



### Más carne

Planteo silvopastoril para mejorar la producción del NOA



### Forrajes diferidos

En invierno el sorgo tolera más carga que el maíz

# GANADERIA

Nº 14 - NOVIEMBRE DE 2009 ■ Es una publicación del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina

# Y COMPROMISO

IPCV  Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina



# Artillería completa

*Creep feeding*, silos de autoconsumo para los machos, rotación del bosteo, terminación de vaquillonas a corral. La cuenta da.



# ►► Sumario

## 3 TOTALMENTE INNECESARIO

La demora en la adjudicación de la Cuota Hilton no beneficia a nadie, salvo al Fisco europeo.

## 4 LA TIENE CLARA

Ciclo completo en campos separados, con atención personalizada, alta tecnología y bajos costos.

## 6 ÉSTE ES EL CAMINO

La aplicación de un esquema silvopastoril se plantea como la opción más conveniente para obtener una producción sustentable en el NOA.

## 8 HAGA SUS NÚMEROS

Ante perspectivas de mejoras puntuales en los precios conviene engordar el descarte antes de venderlo luego del tacto. Cálculos que debe manejar.

## 10 LA BRECHA EXISTE

Cuando de diferidos se trata, el sorgo puede asegurar un *score* corporal similar al que promete el maíz, pero con más carga por hectárea.

## 13 EMPIECE YA

Las prácticas vinculadas con el bienestar animal pronto serán indispensables, incluso para ingresar a cualquier mercado de cierto poder adquisitivo.

# Los nubarrones están en casa

Entramos en el último trimestre del año, las exportaciones de carne vacuna han sido importantes y terminaremos 2009 con cifras más cercanas a las de 2005 que a las de 2008.

La crisis de los mercados, en el caso de la carne vacuna, ha finalizado. Existe una recuperación en los precios y las plazas son cada vez más

demandantes. Por eso, la visión para este fin de año y el comienzo de 2010 es buena, al menos en lo que respecta a los mercados externos.

El punto es que, mirando hacia adentro, comienzan a aparecer los nubarrones. En primer lugar, y de forma incomprensible, todavía no se ha adjudicado la Cuota Hilton. Cabe aclarar que si bien son sólo 28.000 toneladas de carne de calidad, representan un aliciente importante a la hora de integrar la exportación.

Esta cuota con aranceles de importación reducidos por parte de la Unión Europea debería cumplirse antes del 30 de junio de 2010, y tendría que estar embarcándose desde el 1º de julio pasado. El hecho de no haber asignado la cuota perjudica a todos los actores involucrados en el proceso, desde el productor, el frigorífico y el exportador hasta el mismo Fisco nacional. Incluso al importador en Europa y a todos aquellos que venden carne argentina.

Para colmo, hay que recalcar que para nuestro consumidor es indiferente la adjudicación de esta porción de nuestras exportaciones, de modo que el único beneficiado, en definitiva, es



Por **Dardo Chiesa**  
Presidente del IPCVA

el Fisco de la Unión Europea, que cobra aranceles por la carne que se exporta como extra-Hilton, muy superiores a los que percibe por la cuota.

Ya hemos visto cómo termina esto. Cuando la Argentina sale apresuradamente a vender cuota en un intento desesperado por cumplir a último momento, en general lo

hace a pérdida y produce una baja del precio de mercado. Esto ocurre sencillamente porque nuestro país es un jugador importante en el mercado internacional de carne vacuna de alta calidad.

Esta situación tampoco es indiferente para el negocio de los ganaderos: no es lo mismo salir a comprar los novillos regularmente durante todo el año que hacerlo los últimos cuatro meses.

La otra cuestión crítica pasa por la ponderación de la oferta de carne para el año que viene. Si la política oficial sigue de la mano de los subsidios a los *feedlots* y éstos se discontinúan, estaremos en problemas. Al observar —con profunda tristeza— cómo sufren nuestros rodeos y los productores a causa de la intensa sequía y los desencuentros con la política oficial —con el resultado de una merma de 3 millones de terneros para el año que viene—, comprendemos que no sólo hace falta que llueva. Se necesita mucho más.

Es por eso que, como siempre, desde el IPCVA pondremos nuestro trabajo, nuestro esfuerzo y nuestra información para contribuir de forma sistemática a ese “mucho más” que necesita la cadena de ganados y carnes.

# El ojo del amo

El caso de un productor bonaerense que apuesta a la actividad pecuaria sobre campo alquilado y obtiene buenos resultados con un inteligente planteo de mínimo costo, producción propia de los alimentos y mucha presencia.

**L**o de Martín Zubillaga parece una fantasía, pero no lo es. Este integrante de la **Regional Bolívar de Aapresid** vive de la **ganadería sobre campos arrendados**, y no piensa en otra cosa que incrementar su posicionamiento en esta actividad, justo cuando muchos abandonan la nave. El último ejercicio, a pesar de la seca y del alquiler, y sin contar las compensaciones que cobra por el *feedlot*, arrojó un **margen bruto de \$ 3.000 por hectárea para todo el sistema**. Veamos cómo lo hace.

## CREEP FEEDING

Martín armó un esquema inteligente en el cual **todo es *fatto in casa*, de mínimo costo y cero estructura**. Advierte que el alquiler que se puede pagar para hacer ganadería depende de la receptividad del campo. En su caso, y para la

## En el tiempo

**N**o pienso abandonar la ganadería, porque a mi criterio **es mucho más segura que la agricultura**. Y si el precio del ternero se va para arriba habrá que decidir qué hacemos. Probablemente apuntemos a mejorar los números de la cría para compensar lo que perderá la invernada. **Todo hay que analizarlo en períodos largos, no es bueno ir pegando volantazos**". (Zubillaga)

cría, son 80 kilos al valor del gordo en Liniers.

Las vacas se encuentran en un campo de 110 hectáreas, con partes bajas –vegetación natural mejorada– y lomadas buenas en las que se siembran verdeos y maíz para la hacienda. Zubillaga practica **destete anticipado con *creep feeding* en torno de los 100/130 kilos**, es decir suplementación del ternero al pie de la madre, una técnica que tiene muchos años pero que ha sido poco utilizada.

Si bien al sistema todavía le esperan algunos ajustes, este año diferenció su centenar de vacas en paridas y preñadas, y los terneros de las primeras recibieron maíz con un concentrado. Con esto logra **anticipar el destete, como se indicó, u obtener en el mismo tiempo un ternero más pesado**. Claro, el hombre lleva sobre sus espaldas un *background* de 14 años de tambo y asegura que a la semana el ternero tiene el rumen listo para comer este alimento. “Además, **el retorno por peso invertido en los animales pequeños es mucho más elevado que si se los suplementa en etapas avanzadas**. Implica 1 kg/día de ganancia con 3 de alimento. Mientras tanto la vaca extrae lo que puede del campo natural mejorado con agropiro y de los verdeos, si bien este año excepcionalmente hubo que darle rollos. La idea es que en 2009 vuelvan los verdeos de invierno (avena). Todo se maneja con eléctrico y parcelas de 2 a 3 hectáreas”.

Zubillaga utiliza **dos épocas de servicio**: el 50% de las vacas tiene partos en abril/mayo/junio y destete en primavera (fundamental para aprovechar la explosión de pasto), y la otra mi-



## Armoniosamente

**S**i bajan las retenciones al maíz nuestros números van a complicarse mientras no se toque el valor del gordo. Lo mismo si se reducen las de soja.  **Parece ingrato, pero todo debe ser armónico, de lo contrario no sirve”.** (Zubillaga)

tad pare en octubre/noviembre con destete en febrero/marzo. Porcentaje y peso de destete son las dos herramientas que emplea para medir la marcha de la cría. Y cuanto menos trata de salir empacado.

Hacia el futuro la idea es  **aumentar la carga**, lo que se lograría mejorando la base forrajera. El *creep feeding* va en este sentido. Además, Zubillaga apunta a desarrollar técnicas para mejorar la productividad y receptividad.

### OTRA ETAPA

En este esquema,  **cría y engorde son considerados de manera independiente** y Martín **“compra” su propia invernada**. Ahorra comisiones y él mismo hace los traslados de hacienda.

El campo de invernada, que también  **alquila**, es totalmente agrícola. Está a 12 kilómetros del otro y paga 85 kilos valor del gordo en Liniers por unidad de superficie. Cuenta con 84

hectáreas, 40 de ellas con hacienda. Allí Zubillaga  **siembra maíz y cebada para consumo, y muy poca soja**. Si es necesario comerla será pastoreada, de lo contrario obrará como un soporte para amortiguar los gastos.

Las vaquillonas en terminación se ubican a corral (rollo y balanceado), mientras que el macho se suplementa con silo de autoconsumo y ración (básicamente maíz). El planteo cierra con pasturas de alfalfa y cebadilla –de 10 y 15 kilos respectivamente, limpias y bien manejadas–, un pastoreo con alta carga –en promedio 4,5 animales/ha– y una producción de 1.300 kilos de carne. Todo es dinámico en función de la disponibilidad de materia verde, incluso la re cría de las vaquillonas. Los rollos surgen de los excedentes de primavera.

“Para los machos empleo un  **sistema de suplementación rotativo con eléctrico fijo, para equilibrar la distribución del bosteo**. Los comederos son tambores plásticos cortados al medio, que se corren con la camioneta, que también utilizo para distribuir la ración”, sintetiza nuestro entrevistado.

El autoconsumo y la alfalfa manejada con parcelas de 1 o 2 días hacen que Zubillaga pueda tener una carga más alta y cerrar una ganancia diaria promedio para el sistema de 0,927 kg. El silo de maíz se considera al costo, el grano de maíz al costo de oportunidad. El pasto arroja un mejor margen parcial pero genera un negocio más volátil. En cuanto al corral, los números son finos y el negocio pasa por la cantidad de animales.

En esta etapa también hay chances de  **aumentar la carga**, y las mismas se vinculan con refertilizar las pasturas para una mayor receptividad. Curiosamente este año no lo pudo hacer porque tuvo que desviar fondos de la ganadería para tapar los agujeros de la agricultura. Otra alternativa es terminar los machos a corral pero habría que generar mucha más comida. “Además, debo pensar en mejorar y fertilizar los verdes, y hay mucho que hacer en el tema silo de maíz, que no me alcanza para todo el año. Tengo que ver cómo sacarle más jugo”, razona Martín.  **Todo está bajo estudio, salvo comprar alimentos tranquilos afuera, algo que debe minimizarse en la medida de lo posible.**

# Más kilos en el NOA

Durante el seminario realizado en Salta por el IPCVA se ofrecieron pistas concretas para incrementar la producción de carne vacuna en esta parte del país.



**Rodolfo Berti**

**E**l noroeste argentino es una de las zonas elegidas para dar cabida a la ganadería que viene, pero claramente debe mejorar sus números. En otra de las jornadas de capacitación organizadas por el IPCVA, esta vez en los pagos de Martín Miguel de Güemes, el Ing. Agr. **Rodolfo Berti** (EEA INTA Salta) se refirió a cómo integrar tecnologías de manejo sustentable a los sistemas ganaderos del NOA. Por cierto, la opción de multiplicar los kilos producidos es concreta.

## RADIOGRAFÍA

En esta zona las regiones de importancia para la ganadería son el **Chaco Serrano**, el Um-

bral del Chaco, los Valles Templados, el Chaco Subhúmedo y el Chaco Semiárido. Esta última, que corresponde a Salta, es la mayor y representa casi el 30% de la superficie total (6,5 millones de hectáreas). Se caracteriza por registrar precipitaciones anuales promedio en torno de los 540 mm y suelos de baja fertilidad. Históricamente ha sido ocupada por el bosque nativo y concentra el desarrollo de la cría en la provincia.

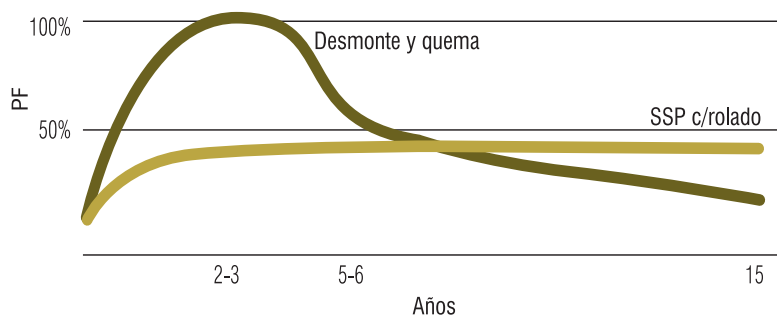
Los sistemas ganaderos actuales se pueden segmentar en dos modelos: una ganadería de puestos o ganadería de cría, y una ganadería empresarial que elimina la vegetación nativa. La primera no es especializada y tiene alta importancia en la región. Sin embargo, es poco viable y está afectada por el sobrepastoreo, la escasa capacidad de inversión y, por ende, las limitaciones para usar tecnología.

En la otra vereda, pero también en problemas, el modelo ganadero empresarial se basa en la eliminación de la vegetación nativa mediante el cadeneo y la quema. Antes o después del desmonte se realizan, en el 90% de los casos, siembras con Gatton panic o Buffel grass cv. Texas 4464. Este proceso afecta los primeros centímetros de suelo y se producen pérdidas del 80-90% de carbono y nitrógeno, y de otros nutrientes dependiendo de la temperatura de la quema. El impacto de esta práctica a corto y mediano plazo es:

- Elevada producción de forraje durante los primeros 1-3 años, del orden de los 20-25 kg de MS/mm de precipitación.
- Luego se observa una caída acelerada en la

## Producción potencial de forraje

En dos sistemas de habilitación



producción hasta el 5° o 6° año, en que las respuestas son de 10-12 kg MS/mm de precipitación. **Los perfiles disponen de un 40% menos de MO al 4° o 5° año de la intervención.**

■ Continúa la caída productiva dependiendo de los suelos, la pastura y el manejo, para estabilizarse a los 15 años con respuestas en el orden de los 6-8 kg MS/mm de precipitación.

■ **La principal consecuencia a largo plazo es la salinización y también puede darse un proceso de desertización.**

## LA PROPUESTA

El Ing. Agr. Berti plantea un **sistema silvopastoril (SSP)**, es decir que contemple el **bosque nativo (30% de cobertura arbórea) con introducción de pasturas.**

Claramente este esquema implica una alternativa productiva frente a los planteos de desmonte total. ¿Cuáles son sus **ventajas?** Anote:

■ Mínima o nula pérdida de materia orgánica de los suelos.

■ Menor producción de forraje inicial (5-6 años) pero un **volumen mucho más elevado en el largo plazo.**

■ Mayor confort animal.

■ Producción no frecuente de madera, postes, leña, carbón, con especial importancia en la instalación de los SSP.

■ Servicios ambientales (varios).

■ **Aporte permanente de hojarasca de la vegetación** que permite mantener tenores de MO de suelos.

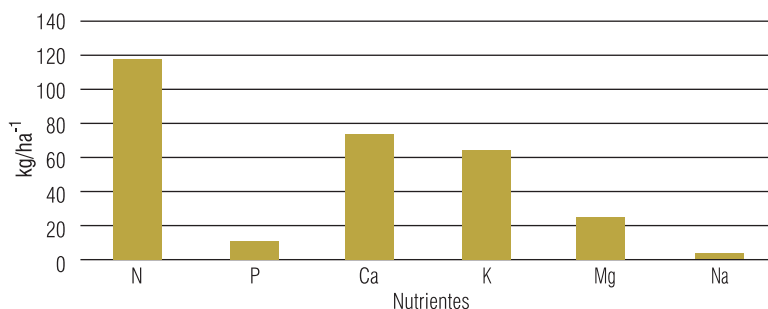
## MUCHO MEJOR

¿Qué se aconseja para mejorar la situación de la cría tradicional? Encarar la construcción de molinos, cerramientos con eléctrico de 25 a 50 ha con pasturas SSP, limpieza manual de arbustos y revisión del rodeo. Esto provocaría un **salto productivo de hasta 25-30 kg de carne/ha/año**, y se aconseja el manejo de rodeos de 200 cabezas.

Berti destacó asimismo que con el **empleo de recursos naturales nativos** la potencialidad

## Sistema silvopastoril

### Aporte de nutrientes por derrame de hojarasca (1)



Total carbono en hojarasca: 2.586 kg/ha-1

(1) Derrames colectados en trampas

SSP, 37% cobertura arbórea, El Quebrachal, Salta 2008/09

de producción de los sistemas pastoriles en la región semiárida es de alrededor de 40 kg de carne/ha/año, mientras que la producción actual se ubica en 0,5-3 kg/ha/año.

Finalmente, el profesional ofreció **alternativas mejoradoras para sitios desmontados:**

■ Empleo de **pasturas perennes** de mayor producción y cobertura, o asociaciones de gramíneas.

■ **Evitar sobrepastorear el recurso.** La disponibilidad de salida en los pastoreos y a la entrada del período de reposo no debería ser inferior a 700-1.200 kg MS/ha. Esto tiene impacto en la producción futura de la pastura. Aplicar bloques multinutricionales es una opción económica para mejorar el desempeño animal.

■ Tener en cuenta que **Siratro** es la única leguminosa herbácea que resiste pastoreo, sequías y heladas en la región semiárida, y en forma pura puede servir para henificar en años normales.

■ **Controlar arbustivos** de manera mecánica y no con fuego, de acuerdo con el impacto sobre la vegetación y no sobre la base de rutinas.

■ En el área semiárida, las reservas deben constituir un 10-30% de la producción de forraje del establecimiento. El **momento óptimo de corte** durante la época de lluvias es 6-8 semanas después de un corte o pastoreo.

■ **Fertilizar los lotes que van a reservas.**

### Lamentable pérdida

Desafortunadamente, unos días después de esta disertación el Ing. Rodolfo Berti falleció en un accidente vial junto con el Ing. Felipe Luparia, también de la EEA INTA Salta. Nuestras condolencias a la familia de ambos ante tan desgraciado suceso.

# Sáquele el jugo al descarte

La EEA INTA Mercedes, en Corrientes, probó con éxito un esquema de engorde para vaquillas de refugio en semiconfinamiento, y obtuvo resultados económicos superiores a los correspondientes a la venta tras el tacto.

**P**ensar siempre genera réditos, sobre todo cuando se trata de decisiones que con el tiempo se han vuelto automáticas. Los técnicos del INTA demostraron que **una vaquilla que se podría haber vendido en julio a \$ 750 por animal, se colocó finalmente a \$ 904 después de tomar la**

**decisión de engordarla.** La ganancia por vaquilla fue de \$ 154, lo cual, considerando el costo de sumarle kilos, **implicó un atractivo retorno por cada \$ invertido en 34 días de semiconfinamiento.** Interesante, ¿no? Anote los detalles.

## CÓMO Y CUÁNDO

La experiencia se inició a mediados de julio de 2009, con el objeto de engordar 20 vaquillas de refugio de unos 251 kg promedio (se pesó a la mañana sin desbaste previo) provenientes del sistema de cría. La alimentación de estas hembras jóvenes se realizó en un piquete, donde diariamente **se las racionó con maíz entero, pellet de algodón y paja de arroz picada y tratada con urea.**

En el cuadro **Radiografía de la ración** se observa la composición en términos de proteína bruta y concentración energética de los componentes de la misma. A su vez, el cuadro **Acostumbramiento** detalla el proceso de habituar a los animales al nuevo alimento.

A partir del 4 de agosto se aumentó la cantidad de paja de arroz a 1,150 kg/vaquilla/día, porque se observaron problemas de acidosis subclínica. Incluso uno de los animales fue retirado del encierro y ubicado en un potrero de campo natural.

## Radiografía de la ración

Componentes	PB (%)	EM
Maíz	10	2,96
Pellet de algodón	40	2,71
Paja de arroz	9	1,88

## Hoja de ruta

- Los resultados obtenidos indican que fue acertado retener esta categoría previendo un aumento en los precios de la hacienda.
- Es importante **planificar, presupuestar y asesorarse con tiempo** para la compra de los alimentos y la toma de decisiones futuras. La idea es anticiparse y evitar consecuencias negativas para la empresa.
- Es necesario **contar con reservas forrajeras** como el heno. De lo contrario deberá malvender la hacienda ante una situación de crisis. Todavía está a tiro la siembra de un pasto estival.





El 18 de agosto, después de 34 días, se pesó de mañana sin desbaste y se obtuvo un **valor final de 286 kg**. El incremento de peso promedio fue de 35 kg por vaquilla con una ganancia diaria de 1,029 kg/animal. Por su parte, el suministro de ración promedio por vaquilla/día ascendió a 5,605 kg: 3,4 kg de maíz, 1,290 kg de *pellet* de algodón y 0,915 kg de paja de arroz (61, 23 y 17%, respectivamente). A su vez, la concentración energética de la ración resultó de 2,76 Mcal/kg MS y el contenido de PB del 17%.

Las vaquillas se venden localmente a 3,16 \$/kg de peso vivo (sin flete ni comisión). Los alimentos se compraron en el mes de junio a \$/tn 460 el maíz y \$/tn 577 el *pellet* de algodón. Asimismo se utilizaron 1,5 rollos de paja de arroz de 400 kg/rollo; este gasto más el tratamiento con urea ascendió a \$ 230. En alimentación se erogó un total de \$ 1.715, equivalente a \$/animal 90 o \$/animal/día 2,65 y un costo de \$ 0,460 por kg de alimento. La cuenta cierra.

*Fuente: Ing. Agr. Daniel Sampedro, Pascual Benítez y Abel Onorato. Proyecto Regional Ganadero, Estación Experimental Agropecuaria Mercedes*

## Acostumbramiento

Período	Nº días	Maíz (kg/vaq./día)	<i>Pellet</i> de algodón (kg/vaq./día)	Paja de arroz (kg/vaq./día)
15 al 19/7	5	1,500	0,500	0,750
20 al 26/7	7	2,500	1,00	0,750
27/7 al 3/8	8	4,00	1,500	0,750
4 al 17/8	14	4,200	1,600	1,150

## Aporte de energía metabolizable (EM)

	Suministro (kg)	% MS	Suministro (kg/MS/día)	Suministro (EM/d)*
Maíz	3,400	88	2,99	8,85
<i>Pellet</i> de algodón	1,290	88	1,13	3,06
Paja de arroz	0,915	65	0,59	1,11
Total	5,605		4,71	13,0

\* Producto del aporte (kg MS/vaq./día) x la EM de los componentes (EM/kg MS) de la ración.

# El sorgo lleva la delantera

Consumido en pie en invierno por vacas de cría, logra conservar el estado corporal de las hembras tanto como el maíz, pero permite mantener un 20 a 25% más de vientres por hectárea.



**P**ara qué esperar a sufrir en el invierno? Dado que los rollos se han convertido en un bien escaso y costoso, todavía está a tiempo de poner en marcha otras opciones. Entre las alternativas se encuentran los **verdeos de verano para pastoreo diferido en la estación fría**, los cuales permiten lograr una **alta producción de forraje por hectárea a bajo costo**.

En este camino, el **maíz** aparece ahora po-

tenciado por la irrupción de los **materiales RR**, que de paso limpian el potrero. Al diferirlo, el grano aporta la mayor proporción de nutrientes digestibles, ya que la fibra de la planta es de muy baja calidad. Eso sí, se estima que un 30% de los granos no es masticado, por lo que la digestibilidad real de una planta de maíz diferido podría ser relativamente baja.

Otro cultivo ampliamente usado es el **sorgo**. Existen actualmente materiales genéticos con **mayor digestibilidad** por contener una reducida proporción de lignina, y otros con una proporción de azúcares más elevada, que le dan una mayor palatabilidad. En este caso el principal aporte nutricional para el animal lo realiza la planta, ya que la panoja contiene granos que, por su estructura y tamaño, son muy poco aprovechados. Existen estudios que indican que más del 70% de los mismos no es masticado.

## PASO A PASO

El ensayo se realizó en un establecimiento ubicado en el partido de Ayacucho, provincia de Buenos Aires. Se utilizaron dos parcelas que fue-

## Calidad nutricional del diferido

	MS	MO	DMS	PB	FDN	FDA	EM	Almidón
Maíz planta	83,0	95,8	67,5	7,6	46,3	20,5	2,4	28,6
Sorgo planta	68,8	94,4	63,5	7,1	44,7	24,7	2,3	34,3

**MS:** materia seca (%) **MO:** materia orgánica (%) **DMS:** digestibilidad de materia seca (%) **PB:** proteína bruta (%) **FDN:** fibra detergente neutro (%) **FDA:** fibra detergente ácida (%) **EM:** energía metabolizable (Mcal).

ron sembradas con **maíz KWS Toro** a 70 cm entre hileras y con **sorgo Palmar Silero Azucarado** a 35 cm entre hileras. La siembra de los cultivos se realizó con un sistema convencional el 23 de noviembre, con una densidad de 70.000 semillas/ha para el maíz y de 220.000 semillas/ha para el sorgo. En ese momento se aplicaron 60 kg de fosfato diamónico y se efectuó un control de malezas en preemergencia con atrazina.

Se emplearon dos grupos de 32 vacas cada uno. El primero estaba formado por hembras en **estado corporal (EC)** superior a 3 y el otro con vacas en estado corporal igual o inferior a 3 (escala 1 a 5). En cada cultivo se asignó al azar 16 vacas de cada grupo.

A partir del 17 de junio del año siguiente comenzó el pastoreo frontal de ambos materiales. Se asignaron 13,6 kg MS/vaca/día de cada uno de los recursos forrajeros, calculando una superficie de parcela para 7 días de pastoreo. El cuadro **Calidad nutricional del diferido** ilustra sobre este parámetro.

## LOS NÚMEROS

El costo de implantación del cultivo de maíz fue superior al del sorgo (10%), debido al mayor valor de la semilla. El volumen de MS fue menor para el maíz (10.330 kg/ha versus 13.992 del sorgo), lo que determinó **un costo por tonelada de alimento marcadamente más elevado para este cultivo** (\$ 45,8 versus \$ 30,7).

No existieron diferencias importantes en la calidad; la digestibilidad de la materia seca (DMS) fue levemente superior en el caso del maíz, lo cual se puede atribuir a que el rendimiento en grano que se logró con este cultivo fue alto (7.100 kg/ha), lo que mejoró la digestibilidad total de la planta.

El EC de las vacas no fue significativamente diferente en los dos grupos durante el ensayo. Ambos comenzaron con un EC promedio de 3,4 y experimentaron una caída a 2,9 durante los primeros 21 días de pastoreo. Esta pérdida resultó más marcada en el grupo de vacas gordas y fue independiente de los tratamientos. A par-

## Hoja de ruta

■ **Maíz y sorgo** demostraron ser alternativas válidas como reservas forrajeras diferidas para el invierno, y **ambos son capaces de soportar una carga promedio de 10 vacas por hectárea durante 90 días**.

■ El **sorgo** permitió conservar el estado corporal de los vientres de la misma manera que el maíz y produjo un 35% más de materia seca en la misma superficie, por lo que **posibilitaría mantener un 20-25% más de vientres por hectárea**.

■ En suelos de inferior calidad donde el cultivo de maíz no pueda alcanzar altos rendimientos en grano, la calidad nutricional de la planta total se vería afectada severamente. En estas situaciones es posible que el sorgo tenga ventajas comparativas aún mayores.

tir del día 21 de pastoreo el EC se mantuvo en 2,9 sin variaciones en los dos grupos. Es posible que la menor digestibilidad del sorgo se haya compensado con un mayor consumo para lograr un mismo EC.

## IMPORTANTE

**Según el momento en que se utiliza el forraje diferido, es posible obtener distintas respuestas en la evolución del EC.** En el caso del **sorgo**, que pierde gradualmente su calidad a medida que avanza el invierno, llegando a sus mínimos en el mes de agosto, **los pastoreos tempranos (abril-junio) permitirían un mejor aprovechamiento.** Los pastoreos tardíos (junio-agosto) con pérdida de calidad en el forraje se justifican en sistemas caracterizados por un déficit de forraje más marcado en el final del invierno.

El cultivo de maíz no tiene variaciones importantes en su calidad a partir de los meses de abril-mayo, por lo tanto la fecha de utilización no afectaría la evolución del estado corporal de los vientres.

*Fuente: Maresca, S., Echeverri, D., Quiroz, J. y Recavarren, P. INTA EEA Cuenca del Salado, Balcarce y consultores privados.*

# No es por ellos, es por usted

Estas prácticas no sólo implican una mejor calidad de vida para su hacienda. También cuidan su negocio, y en no mucho tiempo más serán un requisito indispensable para acceder a cualquier mercado.

**A**ntes o después habrá que cumplir con esta prerrogativa, **el propio mercado nos lo impondrá** ¿Cuál es el costo de aumentar la eficiencia del rodeo respetando el bienestar animal? Cero, sólo se requiere decisión y perseverancia. Y conviene empezar cuanto antes.

Desde luego, cada uno de los eslabones de la cadena de agregación de valor –criadores, invernadores, consignatarios, transportistas, frigoríficos, comercialización interna y externa– tiene que asumir su responsabilidad en este tema. Acceder a los mercados que mejor pagan

implica la implementación de cierta normativa legal y la observación de parámetros con los que se tendrán que manejar a los animales durante todo el proceso de producción. Estas prácticas deberán volverse ventajas competitivas para nuestra ganadería.

Una vez que se haya convencido de la conveniencia de respetar el bienestar animal, **comience por erradicar los malos hábitos practicados por el personal y tolerados por la administración**. Así logrará animales más dóciles, con menos estrés y por ende más fáciles de manejar. Cuidado, no es tarea sencilla, y seguramente encontrará resistencia. Pero no olvide que **las consecuencias del mal trato por lo general no se ven –las cubre el cuero–, pero atentan contra los resultados de su empresa**.

## Las instalaciones

**E**s imprescindible generar un ámbito laboral adecuado, por lo que el mantenimiento de las instalaciones debe ser una tarea rutinaria. **Verifique que no haya salientes punzantes, tablas rotas, alambres o tornillos que puedan producir lesiones**, no sólo al personal sino también a los animales. No olvide la **limpieza** de los pisos y cuidar que el agua de los corrales se escurra, para evitar la formación de barro.

## PUNTOS CRÍTICOS

Analicemos algunas cuestiones que deberá modificar a la brevedad:

■ **El uso de la jeringa:** sométala a un mantenimiento exhaustivo. Muchas veces, por su mal funcionamiento, estamos sobre o subdosificando, o generando **reacciones adversas en el animal**, lo cual nos lleva a ser poco o nada eficientes en cuanto a la calidad del trabajo sanitario, con el consiguiente **perjuicio económico**.



■ **Las agujas:** tienen bajo costo y una vida útil limitada. Al igual que a las jeringas, después de cada uso hay que limpiarlas y hervirlas, ya que por falta de higiene son una de las causas de la **producción de abscesos**. Cuando por cualquier razón la punta de la aguja se dobla, es habitual ver en las mangas cómo el personal procede a enderezarla, apoyando el extremo contra un poste o tabla, para después seguir tranquilamente con su trabajo. Esta aguja así “reciclada”, es un elemento traumático para los tejidos, y **abre la puerta a infecciones**. El extremo biselado de la aguja se desafilan con el uso, por lo que si no se la reemplaza periódicamente, cuando se la clava, la misma actúa como un sacabocados, introduciendo un pequeño taco de piel en los tejidos, lo cual también genera abscesos.

■ **Punto de inoculación:** cuando colocamos un zooterápico en el organismo de los animales, utilizamos mayormente como vía de entrada al tejido subcutáneo o muscular. Lo que introducimos se comporta como un cuerpo extraño, produciendo un proceso inflamatorio que modifica la estructura de los tejidos, por lo que debemos **buscar siempre aquellos lugares donde se encuentran los músculos de menor valor comercial**—como la tabla del cuello—, de modo de no alterar la potencialidad de aquellos de mayor calidad y precio. Si usamos instrumental en malas condiciones, somos nosotros mismos quienes estamos atentando contra el bienestar de nuestros animales y la salud de nuestro bolsillo.

■ **Ataque físico:** la picana no debe utilizarse nunca, excepto en situaciones puntuales y a la altura de los garrones. Su uso indiscriminado

## Desterrar la yerra

**D**ígale adiós al folklore y **termine con esta práctica**. Las pialadas, corridas y paleteadas, gritos y maltrato de toda índole, tienen que dejarse de lado. **Se debe trabajar en silencio**, utilizando la tecnología disponible, como las mangas portátiles para terneros, que no producen estrés ni dolor durante las prácticas usuales. No olvide que las experiencias traumáticas provocan un recuerdo duradero de hasta 3 años y que **por cada 20 a 30 minutos de trabajo estresante se genera un 0,5% de desbaste en los animales**, además de producirse carne de baja calidad.

induce conductas no deseadas: producto del dolor y del miedo se generan animales intranquilos y difíciles de manejar. Peor aún si se la emplea desde edad temprana. Las lesiones que se producen a nivel muscular en animales terminados, listos para la faena, provocan **decomisos** debido a las hemorragias y la inaptitud de la carne para su posterior procesamiento. A diario la intervención de la picana daña lomos y cuartos traseros, por lo que es inconcebible e inaceptable que se tolere su utilización en los establecimientos, transporte y locales de remate feria, especialmente en aquella hacienda que va a faena.

■ **El uso de los perros:** sólo se recomienda la presencia de los perros en las instalaciones si están entrenados. El can es una amenaza para la hacienda, la atemoriza y le provoca estrés, lo cual complica el trabajo.

*Fuente: Méd. Vet. Luis Carlos Rhades  
EEA INTA Concepción del Uruguay*

# Decididamente barata

Estudios de mercado realizados por el IPCVA revelan que la carne vacuna es uno de los alimentos más accesibles, de allí la magnitud y solidez de su consumo.

**D**e acuerdo con lo indicado por el Lic. Miguel Jairala, del IPCVA, Capital Federal y Gran Buenos Aires consolidan un mercado para la carne vacuna de alrededor de \$ 735 millones. Al comparar el otoño de 2008 con la misma estación de 2009, se constata un crecimiento del consumo y del gasto en carne vacuna de alrededor del 4% en esta parte del país. Pero al segregarlos, la primera muestra una suba del consumo del 10%, mientras que en el segundo caso la ingesta cárnica se mantuvo estable. Del mismo modo, a pesar de la estabilidad de valores en el período analizado, los precios en la Capital

tuvieron un leve incremento, en tanto en el conurbano se ubicaron por debajo de los registrados un año antes.

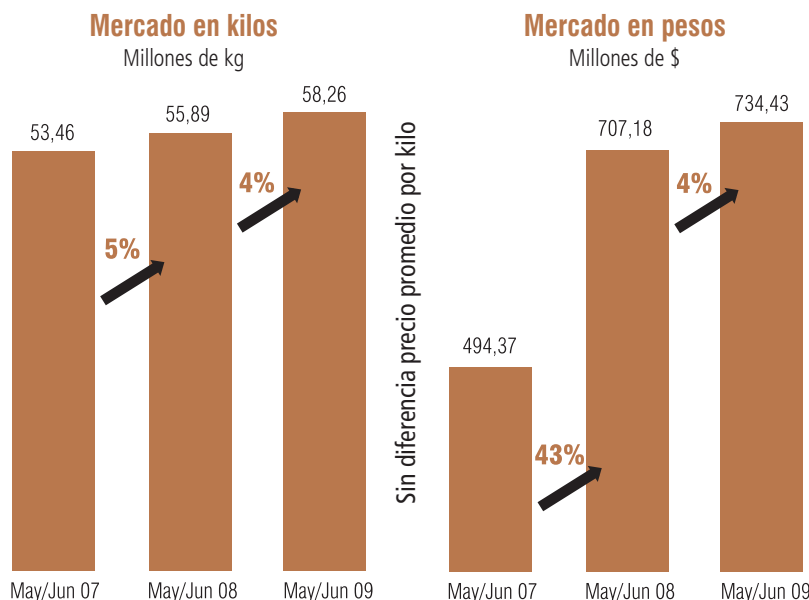
Diferenciado por poder adquisitivo, el segmento con ingresos promedio mensuales mayores a \$ 20.000 –representa el 5% de las ventas de carne vacuna– fue el único que redujo su consumo en el período analizado. Es decir que en un escenario económicamente complicado, la clase media está comprando más carne vacuna, mientras que el segmento de menor poder adquisitivo mantiene su demanda.

## VALORES ATRASADOS

Este fenómeno tiene explicación: la carne vacuna es una de las pocas cosas que vale lo mismo que hace un año. En la Argentina, este producto duplica el consumo de pollo y multiplica por diez la ingesta de carne porcina. En Estados Unidos es al revés, porque el pollo vale cuatro veces menos que la carne vacuna, y la carne de cerdo, la mitad. En nuestro país el ave se vende al 50% del valor de la carne vacuna y la carne porcina suele ser incluso más cara que aquella.

En lo referido al consumo de los diferentes cortes, aquellos destinados a preparar milanesas siguen siendo los preferidos. En tanto, en los canales de venta se verifica un crecimiento del *share* de los grandes minoristas. En los últimos años la participación de hipermercados y supermercados pasó del 19% al 24% y luego del 24% al 34% del total de ventas, mientras que las carnicerías de barrio han declinado su espectro del 60% al 50%.

## Evolución del mercado total (AMBA)



# ►► Puesta al día

## Con el lema “Promoción para la adopción de mejores prácticas ganaderas”, el IPCVA lanzó sus Jornadas a Campo en distintas zonas del país

El objetivo es que los ganaderos de una determinada región accedan –con visitas periódicas a un mismo establecimiento a lo largo del año–, a tecnologías y formas de manejo de fácil implementación ya experimentadas con éxito por otros productores de su zona. Es decir, herramientas a su alcance para mejorar la producción e incrementar la rentabilidad. Las jornadas incluyen módulos teóricos y demostraciones a campo, con distintas “paradas” en las que se podrán observar en la práctica los conceptos vertidos por los profesionales de las distintas áreas.

El primero de estos encuentros se llevó a cabo en **San Luis con el título “Más tecnología es mejor negocio en la región semiárida”** (4 de noviembre, Establecimiento Piedra Ancha). En tanto, la **Jornada a Campo de Santa Fe**, denominada **“En el NEA, más terneros es mejor negocio”**, tendrá lugar **el miércoles 11 de noviembre en el Establecimiento Don Ricardo, ubicado en Ruta Nacional 11, Km. 917**, tres kilómetros después de Campo Hardy.

La entrada para las Jornadas a Campo –que continuarán en 2010– es gratuita, pero con cupos limitados. La inscripción puede realizarse a través de la Web del Instituto ([www.ipcva.com.ar](http://www.ipcva.com.ar)) o llamando al 011 5353-5090.

## El IPCVA estuvo presente en Anuga 2009, la feria de alimentos más importante del mundo

Llegó con un stand de 900 m<sup>2</sup> y estuvo acompañado por 27 empresas exportadoras. Previamente se realizaron gestiones ante la Comisión de Agricultura de la Unión Europea tendientes a la ampliación de la Cuota Hilton y la incorporación del país a la denominada “Cuota Americana”.

El Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina participó por tercera vez consecutiva en Anuga 2009, la feria de alimentos y bebidas más importante del mundo –junto con la Sial de París– que se realiza cada dos años en Colonia, Alemania.

Para esta edición, que se llevó a cabo entre el 10 y el 14 de octubre pasado, el IPCVA desarrolló un stand de 889 m<sup>2</sup>, donde se brindó información sobre nuestras carnes y las empresas pudieron ofrecer sus productos en oficinas individuales, a la vez que dispusieron de un restaurante para invitar a sus clientes a degustar nuestros mejores cortes a la parrilla.

En paralelo a la participación en Anuga, el IPCVA realizó el 12 de octubre un evento para importadores en Colonia, con más de 350 invitados. Antes de la feria, el Presidente del IPCVA, **Dardo Chiesa**, mantuvo reuniones en Bruselas, tendientes a lograr mayores exportaciones hacia la Unión Europea.

## Premio IPCVA a la Innovación Tecnológica en Carne Vacuna

En el marco del XII Congreso Argentino de Ciencia y Tecnología de Alimentos (Concordia, Entre Ríos, del 7 al 9 de octubre pasado) organizado por la Asociación Argentina de Tecnólogos de Alimentos (AATA), el IPCVA entregó el premio al trabajo “Origen de la contaminación con distintos serotipos de STEC NO-0157 en plantas frigoríficas de Argentina”. Los autores del trabajo son M. Masana, G. Leotta, P. Palladino, L. Del Castillo, C. Carbonari, B. D’Astek, E. Miliwebsky, E. Vilacoba, L. Galli, K. Irino y M. Rivas, quienes forman parte de grupos consolidados de investigación del Instituto de Tecnología de Alimentos del INTA y del Servicio de Fisiopatología del Instituto Nacional de Microbiología Dr. Carlos G. Malbrán.

El Jurado estuvo constituido por **Juan José Grigera Naón**, en representación del IPCVA, y **Gustavo Teira** y **Carlos Almada**, en representación de la AATA. Se destaca el aporte que hacen los autores a partir de los resultados obtenidos, que contribuyen a resolver un problema actual y sumamente relevante para la industria frigorífica. Por cierto, la temática abordada en esta investigación es considerada prioritaria por el IPCVA, que en el marco de sus líneas estratégicas de Investigación y Desarrollo ha asignado recursos para la generación de conocimiento mediante diferentes compulsas de investigación e interactuando con prestigiosas instituciones del sistema científico tecnológico.