

# **APROXIMACION AL RESULTADO ECONOMICO LOGRADO POR LAS EXPLOTACIONES GANADERAS EN EL EJERCICIO 1999/2000**

*Ing. Agr. Gonzalo Pereira (M. Sc.)*  
Departamento de Ciencias Sociales, Fac. de Agronomía  
*gonper@adinet.com.uy - gpereira@mgap.gub.uy*

## **Introducción**

El principal objetivo del presente trabajo consiste en estimar el resultado económico que lograron los productores ganaderos en el ejercicio 1999/2000. Y demanda la resolución de la representatividad de una realidad nacional extremadamente diversa y compleja.

Una forma de considerar la gran dispersión de los resultados económicos prediales consiste en identificar determinados tipos (o "modelos") de explotaciones ganaderas en función de variables relevantes.

## **1. Definición de los tipos de explotaciones ganaderas (modelos)**

La declaración jurada que levanta DICOSE logra una buena cobertura nacional en términos de superficie (16 millones de hectáreas) y se acepta que la cobertura es también adecuada en lo que refiere a ganado, con información sobre las categorías ovinas y vacunas al 30 de junio de cada año y del uso del suelo. Es necesario advertir que no hay una coincidencia exacta entre declaración y explotación, pero descartando las que no tienen superficie explotada se logra una aproximación aceptable a los propósitos del presente trabajo.

Una segunda aclaración necesaria corresponde al subuniverso bajo estudio. En el cuadro 1 se presenta información sobre tres grandes desagregaciones de las declaraciones juradas de junio de 1999: las que presentan lechería comercial (que caen fuera de nuestro directo interés, aunque presentan algo de ganadería de carne y lana), las que tienen más de una hectárea de agricultura extensiva o de granja y que denominamos agrícola-ganaderas y las que tienen menos de una hectárea de dichas actividades. A este subuniverso especializado en ganadería de carne y lana estará dirigida nuestra atención, dejando por ahora de lado las explotaciones agrícola-ganaderas, cuyo carácter incorpora elementos especiales que deberían ser analizados específicamente. De todas formas, el subuniverso ganadero especializado que

será analizado aquí compone la superficie predominante del agro nacional y responde por la gran mayoría de la producción de carne y lana, como puede comprobarse en el Cuadro A.

Cuadro A. Uso del suelo y número de establecimientos según especialización productiva

Especialización	Explotaciones <sup>4/</sup>		Superficie	
	Nº	%	Ha	%
Ganadera <sup>1/</sup>	34.991	71	11.642.010	73
Agrícola ganadera <sup>2/</sup>	8.872	18	3.277.758	20
Lechera <sup>3/</sup>	5.249	11	1.113.627	7
TOTAL	49.112	100	16.033.395	100

<sup>1/</sup> Declaración jurada con menos de una hectárea de tierras de labor o de hortifrutivicultura y sin lechería comercial.

<sup>2/</sup> Declaración jurada con más de una hectárea de tierras de labor o de hortifrutivicultura.

<sup>3/</sup> Declaraciones con actividad lechera comercial.

<sup>4/</sup> Declaraciones con tierra.

## 2. El procedimiento de modelización

La declaración jurada de DICOSE carece de algunos elementos importantes para alcanzar los objetivos planteados, como por ejemplo la aptitud pastoril. No es posible estimarla porque la mayor desagregación de la información de DICOSE es la seccional policial, unidad geográfica que en muchos casos no es asignable a suelos de similar aptitud pastoril debido a su extensión<sup>1</sup>. La declaración tampoco dispone de información sobre la mano de obra, maquinaria, coeficientes técnicos ni momentos de compra y venta de ganado. Tampoco sobre costos de insumos, rentas pagadas ni impuestos. Sin embargo la declaración sí permite conocer tres aspectos fundamentales en lo que refiere al resultado económico: existencias de ganado según categorías; los mejoramientos forrajeros; la superficie explotada. Los estudios

<sup>1</sup> Cuando la información presenta mayor desagregación, como por ejemplo el Censo Agropecuario que en 1990 dispuso una desagregación en 720 Sectores Censales, es posible lograr una correspondencia más exacta con la aptitud pastoril (consultar "Tecnología y Producción en el Agro Uruguayo", DIEA - MGAP, 1990).

que constituyen antecedentes del presente comprobaron la fuerte incidencia que tienen los tres factores indicados sobre el resultado económico de las explotaciones ganaderas<sup>2</sup>. En efecto:

- a) la superficie explotada se vincula a economías de escala relevantes en lo que refiere a los costos fijos (amortización de equipos y mejoras fijas, gerencia) y costos variables que al efecto operan como costos fijos, sobre todo la mano de obra. Además los antecedentes indican que variables importantes vinculadas al resultado económico como la carga animal, los mejoramientos y la especialización productiva se asocian a la escala;
- b) los mejoramientos forrajeros constituyen el principal costo del cambio técnico ganadero y permiten modificaciones de los coeficientes y consiguientemente, de la producción física y los ingresos brutos;
- c) se ha comprobado el efecto de la especialización productiva de los predios sobre la carga animal, la relación ovino/bovino y la estructura de categorías.

Por lo expuesto, los tres factores indicados serán utilizados como base de identificación de grupos de explotaciones ganaderas. Se procesó la base DICOSE en dos etapas: la primera desagregó las 49 mil declaraciones según especialización productiva para centrar la atención en las explotaciones especializadas en ganadería, sin considerar las agrícola ganaderas (identificadas aquí por tener más de una hectárea de cultivos extensivos o de granja) y las que realizan lechería comercial. En el cuadro A puede comprobarse la gran importancia de la especialización ganadera pues significa el 73% de la superficie nacional.

En una segunda etapa se aplicó al subuniverso especializado en ganadería (previo descarte de 1662 explotaciones sin ganado que totalizan 440 mil ha), los tres factores antes indicados: escala, porcentaje de mejoramiento de pasturas y especialización ganadera. Se denominó explotaciones "chicas" a las de menos de 500 hectáreas, "medianas" a las de menos de 2000 hectáreas y "grandes" a las de más de dicha superficie. En lo referente a porcentaje de mejoramientos de pasturas, se agruparon las explotaciones sin mejoramientos, las que presentan entre 0 y 15% y las de más de 15%. Por último, se identificó la especialización productiva mediante la relación novillo/vaca en tres

---

<sup>2</sup> Consultar "Ingresos y Rentabilidades en el Agro Uruguayo", Tomo I, Capítulo 2, DIEA - MGAP, Editorial Hemisferio Sur, 1991 y "Contribución..." op. cit.

categorías: criadoras (la relación novillo/vaca es menor que 0.2), las de ciclo completo (la relación se encuentra entre 0.2 y 2) y las invernadoras (el valor es mayor a 2).

En el cuadro B se presenta el resultado de aplicar de manera independiente los tres factores de tipificación (tamaño, mejoramientos y especialización), destacando la muy conocida dicotomía: la mayor parte de las explotaciones son chicas pero las medianas y grandes explotan la mayoría de la superficie ganadera. En segundo lugar, a pesar que se han dejado fuera del procesamiento las explotaciones de menos de 20 hectáreas por considerar que no poseen un carácter ganadero comercial, los predios definidos como "chicos" componen un grupo de gran relevancia social pudiendo afirmarse que aportan la mayoría de la población rural en muchos departamentos del país y explotan más de 3 millones de hectáreas<sup>3</sup>.

**Cuadro B. Aplicación de tres factores de modelización al subuniverso ganadero**  
(Explotaciones mayores de 20 ha, sin lechería y con menos de una hectárea de cultivos)

	Tamaño 1/			Mejoramientos 2/			Orientación ganadera 3/		
	Chicos	Medianos	Grandes	Sin mejoramiento	0/15 %	>15%	Criadores	Ciclo Completo	Invernadores
<b>Explotaciones</b>	21.045	4.896	1.044	17.855	3.536	5.594	14.998	5.321	6.666
<b>Superf. total</b>	3.164.775	4.711.578	3.694.925	5.702.517	3.441.440	2.427.321	5.399.893	3.736.107	2.430.278

1/ Chicos: < 500 ha, Medianos: < 2000 ha, Grandes: > 2000 ha

2/ Porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fert de campo natural en la superficie total

3/ Criadores: Novillos > 3 años/vacas < 0.2; C. Completo: < 2; Invernadores >2

En lo que refiere a la presencia de mejoramientos de pasturas, se observa que una amplia mayoría de explotaciones realiza ganadería exclusivamente con campo natural y explota algo menos de la mitad de la superficie ganadera especializada. Con respecto a la

---

<sup>3</sup> No escapará al lector que en muchos casos la ganadería no puede ser el ingreso principal de éstos predios, por lo que sus titulares habrán de contar con otras entradas para mantenerse en actividad.

especialización productiva el cuadro 2 muestra que la mayoría de las explotaciones son criadoras y ocupan cerca de la mitad de la superficie ganadera especializada.

Luego de deducir los predios de menos de 20 hectáreas, el subuniverso ganadero especializado abarca 27 mil explotaciones y 11.6 millones de hectáreas. Si los tres factores se aplican de manera simultánea se logra su desagregación en 27 grupos como resultado de 3 escalas de producción por 3 niveles de presencia de mejoramiento de pasturas por 3 especializaciones ganaderas. Cada uno de los 27 grupos es relativamente homogéneo en lo que refiere a tamaño, mejoramientos y especialización y fuertemente diferente de los demás al menos en uno de los factores. El procedimiento convierte la intensa heterogeneidad del conjunto de explotaciones a una heterogeneidad entre los 27 grupos. No significa que cada uno de los 27 grupos esté integrado por explotaciones idénticas, pues, como se indicó, cumplen con la condición de pertenecer a un rango de superficie, o de mejoramientos o de la relación novillo/vaca. Además portan las diferencias debidas a los factores no considerados y desconocidos: aptitud pastoril, clima, etc. De manera que dentro de cada grupo también existen razones para que haya heterogeneidad.

El cuadro 1 muestra las características de los 27 grupos seleccionados en lo que refiere a su número, superficie total, superficie media, % de mejoramientos y relación novillos/vaca.

Una vez que se logra formar grupos de explotaciones aceptablemente homogéneas en lo que respecta a las tres variables indicadas, se abre la posibilidad de representar a cada grupo con una explotación tipo (o modelo), cuyas características corresponden a los valores medios de las explotaciones integrantes. Los cuadros 2 y 3 muestran el valor medio de cabezas según categoría y de la superficie mejorada, según componente (la cuantificación de los mejoramientos es relevante al momento de la estimación del resultado económico, tanto desde el ángulo de los costos como de los coeficientes técnicos, la producción física y los ingresos).

En el cuadro 4 se presentan los valores medios de las mejoras fijas de cada uno de los 27 modelos. La declaración jurada no informa sobre mejoras y una forma de cubrir el vacío consiste en aceptar como válidas las mejoras fijas presentes en el Censo Agropecuario 1990. Al procesarse el mismo con similares criterios en lo que refiere al tamaño, mejoramientos y orientación productiva, se logró la información contenida en el cuadro 4, con los valores medios de las mejoras fijas de cada uno de los 27 grupos en lo que refiere a potreros permanentes,

superficie de galpones, tajamares, baños, etc. El Censo Agropecuario 2000 brindará información actualizada sobre el punto, pero al no estar aún disponible se utilizarán los datos indicados.

En el cuadro 7 se encuentran los coeficientes técnicos y económicos utilizados en cada uno de los 27 grupos para estimar el resultado económico: El índice CONEAT y el precio de la tierra se estimaron en función de la presencia de mejoramientos; mediante la encuesta ganadera de INIA de 1998 se estimó la superficie atendida por peón permanente de la ganadería en la cría, ciclo completo e invernada en explotaciones de 500 a 2 mil ha y con más de 2000 ha, distinguiendo la realización o no de mejoramientos de pasturas; se aplicó un costo de 250 dólares mensuales por peón ganadero, cubriendo alimentación, licencia y previsión social; el principal costo de mano de obra zafral corresponde a la esquila y se estimó en base al número de ovinos; el rol gerencial tiene un costo que depende de la escala y la complejidad de la explotación, identificada aquí por la presencia de mejoramientos de pasturas, variando desde 6 mil a 18 mil dólares anuales. El cuadro 7 también indica los supuestos realizados en lo que refiere a los servicios de Contador y gestorías así como el costo del seguro de vehículos. Con base en antecedentes censales se definió el parque de maquinaria y equipos de los 27 grupos y arrojó los valores indicados. El porcentaje de destete es un coeficiente técnico de singular importancia para el cálculo del ingreso en los grupos criadores y de ciclo completo y los antecedentes<sup>4</sup> no indican diferencias según escala de los establecimientos. Se adjudicó un valor similar al promedio nacional (64%) a casi todos los tipos pero se aumentó en algunos grupos por razones que se expondrán más adelante. No se consideró la presencia de crédito, por lo que los costos no incluyen intereses ni amortizaciones. Tampoco se consideró otra tenencia de la tierra que la propiedad, por lo que no hay un costo por pago de renta ni pastoreos.

### **3. El procedimiento de estimación del resultado económico**

La declaración jurada no contiene información sobre la producción física de los establecimientos y en particular la producción de carne es sumamente difícil de obtener como dato predial. A los efectos del resultado económico la producción de carne constituye el dato crucial,

---

<sup>4</sup> "Estimación de la producción de terneros. Análisis del comportamiento reproductivo del rodeo nacional en base a diagnósticos de preñez - Año 2000" Trabajos Especiales N° 19, DIEA - MGAP, disponible en : [www.mgap.gub.uy/DIEA/Trabajos Especiales](http://www.mgap.gub.uy/DIEA/Trabajos Especiales).

sobre todo en un escenario como el actual, con menor incidencia de la lana debido a la reducción de su precio y del número de ovinos. Puesto que se carece de la información de la producción de carne a nivel predial, la única forma de cumplir el objetivo de este trabajo es mediante una estimación. Lo mismo vale para la producción de lana en cada tipo de explotación representativa. La producción de lana tiene menor variabilidad por animal que los coeficientes correspondientes a la producción de carne, de manera que la estimación nacional de kilogramos producidos por categoría ovina a nivel nacional multiplicado por el número de cabezas de cada categoría en cada grupo de explotaciones ganaderas, permite una estimación aceptable<sup>5</sup>. Por lo que el principal problema radica en estimar la producción de carne en base a las categorías presentes en la explotación tipo que representa a cada grupo. La base de la estimación son los coeficientes técnicos deducibles a partir de la presencia de mejoramientos de pasturas. La complejidad de tal estimación requirió la utilización de un programa de cómputo apropiado para tal fin, apelándose al PlanG, de libre acceso en Internet<sup>6</sup>. Mediante dicho programa es posible deducir actividades ganaderas a partir de las cabezas de cada categoría informada por DICOSE, con coeficientes técnicos específicos que dependen de la base alimenticia (ver cuadro 8). Es sabido que la mejor estimación de la producción de carne de un establecimiento se obtiene mediante compras, ventas, variación de existencias y estado de los animales pero la inexistencia de dicha información<sup>7</sup> hace necesario usar el único dato disponible: las existencias de ganado al 30 de junio de 1999. Ciertamente que a nivel de un predio el cálculo puede ser incorrecto, como en el caso, por ejemplo, de uno que en dicha fecha vendió ganado y aún no lo repuso. En su caso, la estimación de producción en base al stock de junio arroja un valor menor que el verdadero debido a que la carga al momento de la declaración jurada es menor que la efectiva a los efectos productivos. Pero al disponer de grupos numerosos estos efectos individuales se puede esperar que se compensen por el conjunto.

Si bien el procedimiento aplicado es complejo, su esencia consiste en comparar los requerimientos nutricionales de las actividades medidos en energía con la disponibilidad forrajera del predio tipo que representa al grupo, de manera que no exista déficit en ningún mes del año. La demanda corresponde a los coeficientes productivos de cada actividad y la oferta forrajera depende del uso del suelo estimada mediante los

---

<sup>5</sup> Se hizo abstracción de razas, finuras y diferencial de precio de lana, utilizando los rendimientos nacionales de vellón y el precio de Corriedale.

<sup>6</sup> El Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Agronomía ha puesto a disposición de los usuarios el programa de gestión de empresas ganaderas PlanG, orientado a la optimización del resultado económico y a la elaboración de proyectos prediales, en su hoja web: [www.rau.edu.uy/agro/ccss](http://www.rau.edu.uy/agro/ccss) en el botón Links.

<sup>7</sup> El estudio de PRONADEGA en la región basáltica (op. cit.) informa que solamente el 6% de los productores encuestados "ordena de alguna manera la información económica y productiva".

siguientes supuestos de producción: a) campo natural: corresponde a un suelo de Cristalino; b) praderas convencionales: pradera de 3er. año, representativa de la producción media de la vida útil de las praderas convencionales, con una capacidad de carga media mensual anual de 2.4 UGM; c) mejoramientos en cobertura y campos fertilizados: igual a la producción del Lotus Rincón de 3er. año, con un total de 6.9 toneladas de materia seca y la distribución mensual informada por SUL; d) producción de cultivos forrajeros anuales igual a la de pradera convencional.

Mediante tales elementos y el supuesto que la prioridad en el uso de los mejoramientos de pastura sigue la secuencia novillos> invernada de vacas> recría> vacas de cría> ovinos, es posible asignar la fracción del total de cabezas que puede ser alimentada sobre mejoramientos, con los correspondientes coeficientes técnicos<sup>8</sup>. Los animales que no pueden ser sostenidos en mejoramientos integran las actividades en campo natural, con sus coeficientes de performance individual.

## **1. Resultados obtenidos**

Una vez cargados los datos y los supuestos de cada tipo de explotación al PlanG y definidas las actividades por el procedimiento indicado, el programa permite realizar los cálculos de resultado físico y económico. El resultado económico se expresa en el cuadro 10 mediante el Ingreso de Capital y en el 11, mediante el Activo y la Rentabilidad, ambos correspondientes a la opción IMEBA. En el caso de las explotaciones chicas no corresponde la estimación de rentabilidad pues no se consideró el costo de la mano de obra (en éstas explotaciones el indicador fundamental es el ingreso y significa la remuneración del trabajo del productor y su familia).

Los cuadros 10 y 11 fundamentan los siguientes comentarios. El reducido ingreso de la invernada tiene que ver con el costo de la reposición frente al precio del ganado gordo y a cargas por hectárea menores que los grupos criadores y de ciclo completo. Si se lo compara con un análisis similar realizado para el ejercicio 1997/98 se observa que la reducción de carga por hectárea fue más marcada en los

---

<sup>8</sup> Los coeficientes técnicos de cada actividad pueden ser consultados en los presupuestos parciales según actividades en PlanG.



invernadores, lo que podría ser el resultado de una coyuntura especial del ejercicio 1999/2000 o la acumulación de efectos anteriores (ver "Contribución..." op. cit. Cuadro II.5). De todas formas, por lo dicho antes respecto a que el dato sobre ganado al 30 de junio puede ser inferior al real, cabe la posibilidad que exista una subestimación del ingreso de los grupos invernadores. Por ahora se carece de elementos para cuantificar tal subestimación.

El también reducido ingreso por hectárea de los grupos criadores se vincula al bajo precio del ganado de reposición y de la lana, que tiene en ellos mayor incidencia.

Con relación a las explotaciones chicas debe recordarse que la estimación no contempla el costo de asalariados permanentes ni asigna un ficto por el trabajo realizado por el productor y sus familiares. Por tal razón el ingreso por hectárea es mayor que el de los grupos de explotaciones medianas y grandes. Sin embargo, si se multiplica por la superficie media del modelo, se puede estimar un ingreso predial anual del orden de 3 mil dólares, lo que constituye un nivel próximo a diversos indicadores de pobreza.

Con respecto a la relación entre el ingreso de capital por hectárea y la aplicación de cambios técnicos (aquí considerados exclusivamente por los mejoramientos de pasturas que realizan los productores, el cambio de carga y de actividades ganaderas), el cuadro 10 muestra una diversidad de circunstancias. En términos generales se podría sostener que la forma del cambio técnico predominante en el escenario actual de precios de insumos y productos, no arroja un resultado económico claramente positivo. Veamos:

Con respecto a las explotaciones medianas orientadas a:

- Ciclo completo ven disminuir su ingreso de 12 a 9 dólares a medida que aumenta la proporción de mejoramientos (esto se ve compensado porque si el productor realiza la tarea gerencial vería aumentado su ingreso en similar magnitud por tal concepto, como indica el cuadro 14);
- Invernada, de 1 a -6 (vale la consideración sobre ingreso gerencial del punto anterior, pero en éstos casos no alcanza a compensar la reducción).

- Cría, disminuyen su ingreso de 3 a -3 dólares por hectárea

En el caso de las explotaciones grandes orientadas a:

- Ciclo completo aumentan el ingreso de 7 a 10 dólares, a lo que se suman 3 dólares por hectárea si el productor realiza la tarea gerencial;
- Cría, el ingreso aumenta de 4 a 7 dólares por hectárea y luego se reduce a 2 dólares;
- Invernada, aumenta de 0 a 7 y luego desciende nuevamente a 0 (en este punto y el anterior vale lo indicado sobre ingreso gerencial).

Los resultados expuestos son de compleja interpretación en la medida que reciben el efecto de diversos factores, algunos antagónicos entre sí: economías de escala (amortización de mejoras fijas, equipos, mano de obra, gerencia), índice CONEAT (asociado a los mejoramientos y a los impuestos) y la carga animal entre otros.

Finalmente, el tratamiento conjunto de los 27 modelos permite estimar la carga media ponderada expresada en unidades ganaderas por hectárea 9, que alcanza a 0.72. También se dispone de la producción de carne equivalente estimada mediante PlanG; el promedio ponderado arroja un valor de 71 kg, aceptable como valor nacional de las áreas ganaderas especializadas que aquí se consideran. Se logra también una visión global de ingreso de capital de la ganadería de las explotaciones medianas y grandes, que alcanza a 39 millones de dólares. Si se relaciona tal valor con la superficie que ocupan (8.4 millones de hectáreas) arroja 4.8 dólares de ingreso de capital por hectárea (un cálculo similar realizado para el ejercicio 1998/99 arrojó un valor medio de 8.8 dólares por hectárea).

---

<sup>9</sup> La baja carga de algunos de los modelos invernadores, particularmente en los que carecen de mejoramientos, parece ser una realidad coyuntural, dado que un procesamiento similar realizado con la declaración jurada de DICOSE del año 1997 no arrojó tal resultado (ver "Contribución al conocimiento de la Realidad..." op. cit.).

ro 1. Tipos de explotaciones especializadas en ganadería de carne y lana: resultado de aplicar simultáneamente los tres factores de tipificación (sin considerar explotaciones con menos de 20 hectáreas ni las que carecen de ganado)

año <sup>1/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
Mejoramientos <sup>2/</sup>	Criador	Ciclo comp.	Invern	Criador	Ciclo Comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Especialización <sup>3/</sup>	Criador	Ciclo comp.	Invern	Criador	Ciclo Comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Nº explot.	9105	2346	2351	1163	346	238	2064	671	1287	1148	698	492	637	488	179	436	340	321	154	133	49	196	216	43	95	83	44
al (mil ha)	1267	393	354	236	85	53	269	119	206	1026	674	457	638	543	176	415	342	302	526	469	162	715	824	146	308	288	138
media (ha)	139	167	151	203	246	223	130	177	160	893	966	929	1002	1113	983	951	1005	942	3413	3523	3309	3649	3814	3401	3246	3471	3143
mejoram (%)	0	0	0	7	7	8	50	48	59	0	0	0	7	7	8	35	36	47	0	0	0	6	7	6	28	30	33
ov+2a/vaca	0,02	0,6	5	0,02	0,6	8	0,02	0,8	7	0,03	0,6	24	0,03	0,7	16	0,04	0,7	26	0,04	0,7	21	0,04	0,7	50	0,04	0,6	38

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha

<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total

<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2

Cuadro 2. Promedio de cabezas de ganado según categoría de cada uno de los 27 grupos de explotaciones especializadas en ganadería

Tamaño <sup>1/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15%		
Mejoramientos <sup>2/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Especialización <sup>3/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Toros	1	1	0	2	2	0	2	2	1	8	8	2	12	11	3	14	11	3	31	25	4	49	40	15	58		
Vacas	47	46	3	67	65	7	50	52	4	237	222	18	294	249	36	305	253	26	803	559	51	966	757	144	976		
Vacasin	2	4	9	5	9	12	5	10	14	19	26	33	30	40	60	43	59	68	65	84	135	112	134	101	146		
Novill2	4	10	11	6	17	24	9	21	32	22	53	63	24	68	85	57	90	140	60	165	186	83	216	282	161		
Novill23	1	13	17	1	22	35	1	22	35	5	61	101	5	75	119	7	87	184	19	159	275	24	236	388	32		
Novill3	0	12	22	0	16	34	0	12	18	2	65	148	3	72	179	3	54	133	7	185	472	12	220	713	8		
Vaquill2a	5	8	5	7	10	5	5	10	7	29	36	13	30	38	15	29	37	25	102	115	58	115	121	56	84		
Vaquill2a	9	11	5	15	17	5	12	16	10	51	57	21	64	67	31	91	82	44	192	153	99	234	209	81	288		
Terner	20	24	8	32	37	17	31	40	28	101	113	38	134	149	66	190	174	119	311	288	111	472	472	159	585		
Total vacunos	89	129	80	137	195	140	115	185	149	474	642	437	596	769	593	739	847	742	1590	1734	1390	2066	2404	1938	2337		
Carneros	3	3	1	4	5	3	2	3	2	19	17	10	24	25	13	20	17	15	74	56	17	77	78	52	61		
Ovejascr	114	107	55	146	147	84	64	79	34	558	499	294	562	569	272	429	423	219	1639	1351	719	1575	1688	1160	1181		
Ovejdesc	10	14	10	19	25	16	8	10	6	63	69	66	74	86	56	61	68	53	163	208	116	206	244	285	165		
Capones	41	55	28	47	63	27	13	20	9	207	238	182	149	198	143	67	103	65	581	766	482	451	626	593	264		
Borr2a4d	12	14	8	17	20	12	6	7	3	79	74	58	66	64	38	40	40	24	291	260	116	187	221	173	126		
Cordasdl	21	20	10	28	30	16	12	14	7	108	108	61	122	136	69	105	106	54	367	324	202	384	431	252	285		
Cordosdl	17	17	8	22	28	14	12	19	10	83	95	55	83	110	59	91	87	54	246	276	169	250	351	229	223		
Cordmam	2	3	2	5	9	6	5	7	5	29	19	13	37	20	25	23	18	17	87	58	26	47	95	121	47		
Total Ovinos	220	233	121	288	328	178	122	158	75	1146	1119	740	1118	1207	674	836	863	503	3448	3298	1847	3178	3735	2864	2352		
Unid Ganaderas/ha	0,85	0,92	0,60	0,83	0,89	0,65	0,88	0,95	0,70	0,69	0,78	0,57	0,70	0,76	0,64	0,79	0,81	0,67	0,59	0,59	0,48	0,63	0,68	0,66	0,72		
Carne eq/ha (kg)	69	81	62	76	85	75	95	95	121	57	70	59	66	73	70	86	107	98	48	53	50	61	65	72	79		

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha

<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total

<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2

Cuadro 3. Valores medios de los mejoramientos de pasturas de cada uno de los 27 grupos de explotaciones especializadas en ganadería (hectáreas)

año <sup>1/</sup> mejoramientos <sup>2/</sup> especialización <sup>3/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Pradera	0	0	0	7	9	11	33	42	53	0	0	0	30	41	40	126	141	205	0	0	0	112	121	118	369	372	470
Forraje anual	0	0	0	2	2	2	7	10	9	0	0	0	6	6	5	25	22	39	0	0	0	28	26	20	94	93	145
Mejorado	0	0	0	5	5	6	16	23	22	0	0	0	26	23	26	156	167	158	0	0	0	79	94	76	434	443	343
Tempo fert.	0	0	0	1	1	0	3	4	4	0	0	0	3	3	2	25	28	25	0	0	0	8	11	5	63	128	118
Mejoramiento	0	0	0	14	17	19	59	79	89	0	0	0	66	73	73	331	358	428	0	0	0	227	252	218	959	1035	1075

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentajes de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2

Cuadro 4. Valores medios de las mejoras fijas de cada grupo de explotaciones ganaderas (censo agropecuario 1990)

año <sup>1/</sup> mejoramientos <sup>2/</sup> especialización <sup>3/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
l. Viento	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	3	3	4	4	5
Austral.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3
Lanares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Vacunos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
potreros	4	4	4	6	7	8	7	9	9	8	9	8	13	13	13	17	20	17	14	17	14	24	27	25	39	37	35
Galpon	59	61	61	86	100	124	111	152	141	175	158	159	231	228	211	333	395	457	507	424	317	643	787	523	895	759	927
ajamares	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	5	8	8	13	11	8
Lanares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1
c.c/cepo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
c. S/cepo	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
superficie	133	180	216	158	217	251	129	191	193	921	988	983	1029	1050	970	919	1047	938	3279	3338	3386	3711	4029	3486	3295	3209	3535

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2*Nota:* incluye a las explotaciones agrícola-ganaderas

Cuadro 7. Supuestos aplicados para el calculo de resultado económico de los 27 grupos de explotaciones especializadas en ganadería

año <sup>1/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
mejoramientos <sup>2/</sup>	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
especialización <sup>3/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
dice coneat	80	80	80	100	100	100	120	120	120	80	80	80	100	100	100	120	120	120	80	80	80	100	100	100	140	140	140
tierra (dol)	400	400	400	450	450	450	450	450	450	400	400	400	450	450	450	450	450	450	400	400	400	450	450	450	650	650	650
perm. (n°)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,6	1,7	1,6	2,1	2,3	2,1	2,4	2,5	2,3	6,1	6,3	6,4	7,6	8,0	7,1	8,1	8,7	7,8
peon mes (dol)	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250
e/año (dol)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6000	6000	6000	9000	9000	9000	9000	9000	9000	12000	12000	12000	12000	12000	12000	18000	18000	18000
tador (dol)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	500	500	500	500	500	500	500	500	500	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
storia (dol)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	300	300	300	300	300	300	300	300	300	500	500	500	500	500	500	500	500	500
y seg veh. (dol)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000	1000
o (mil dol)	0	0	0	0	0	0	12	12	12	12	12	12	12	12	12	52	52	52	29	29	29	52	52	52	70	70	70
estete (%)	64	64	64	70	64	64	74	64	64	64	64	64	64	64	64	74	64	64	64	64	64	74	64	64	74	70	64

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2*Nota:* el sueldo mensual de peón incluye alimentación y BPS.

Cuadro 8. Actividades ganaderas de los 27 grupos de explotaciones en base a la disponibilidad de forraje

Año <sup>1/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
Mejoramientos <sup>2/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Mejorización <sup>3/</sup>	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)	(Cab)
de cria c. Nat.	47	46	3	67	65	7	50	52	4	237	222	18	294	249	36	305	253	26	803	559	51	966	757	144	976	813	67
donas c nat	14	18	10	0	27	10	0	26	17	80	93	35	0	105	46	0	0	69	293	269	156	0	330	136	0	0	139
invern c nat	2	4	9	0	9	12	0	0	0	19	26	33	0	40	60	0	0	0	65	84	135	30	134	101	0	0	207
nv l rincón	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	68	0	0	0	0	0	0	0	0	0
caños c nat	4	10	11	6	17	24	0	21	7	22	53	63	0	68	85	0	0	90	60	165	186	60	216	282	0	0	300
-3 añ c nat	1	13	17	0	22	35	0	0	0	5	61	101	0	70	119	0	0	0	19	159	275	0	220	388	0	0	58
+3 añ c nat	0	12	22	0	0	18	0	0	0	2	65	148	0	0	117	0	0	0	7	185	472	0	0	518	0	0	0
ill l rincón	0	0	0	22	0	0	18	0	0	0	0	0	95	0	0	120	119	0	0	0	0	349	0	0	372	298	0
añ l rincón	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0	0	0	24	0	0	0	90	50	0	0	0	23	0	0	0	0	249
añ l rincón	0	0	0	0	7	0	0	32	0	0	0	0	5	5	0	0	0	121	0	0	0	0	16	0	0	200	370
ov l rincón	0	0	0	0	0	7	0	0	5	0	0	0	0	25	27	0	0	0	0	0	0	0	90	90	0	0	122
ill pradera	0	0	0	6	9	9	15	12	48	0	0	0	33	47	35	110	201	195	0	0	0	117	130	105	346	402	500
vejas c nat	157	155	82	210	223	129	90	110	50	808	751	479	825	855	435	634	637	351	2460	2142	1153	2352	2585	1869	1757	1933	1621
ones c nat	58	72	36	69	91	41	25	39	19	290	332	237	232	307	202	158	190	119	827	1042	651	702	977	822	486	570	612

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2

Nota: obtenido mediante aplicación del programa de gestión PlanG 2000.

Cuadro 9. Margen bruto por actividad ganadera en el ejercicio 1999/2000 de los 27 grupos de explotaciones (dólares corrientes)

Año <sup>1/</sup> Actividad <sup>2/</sup> Explotación <sup>3/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
de cria c. Nat.	1110	1108	67	1962	1549	172	1619	1232	86	5653	5305	441	7018	5935	848	9967	6047	630	19177	13340	1212	31562	18063	3429	31873	23693	1598
lonas c nat	-201	-255	-134	0	-388	-138	0	-373	-242	-1129	-1313	-489	0	-1486	-643	0	0	-973	-4142	-3791	-2206	0	-4661	-1926	0	0	-1966
invern c nat	15	26	60	0	59	82	0	0	0	131	179	223	0	274	411	0	0	0	441	577	924	205	914	691	0	0	1418
nov l rincón	0	0	0	0	0	0	0	0	-109	0	0	0	0	0	0	0	0	-523	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vaños c nat	-56	-150	-165	-92	-238	-353	0	-307	-97	-315	-764	-905	0	-985	-1226	0	0	-1303	-863	-2373	-2684	-865	-3113	-4062	0	0	-4322
-3 añ c nat	15	280	369	0	464	750	0	0	0	99	1315	2151	0	1497	2549	0	0	0	408	3409	5878	0	4705	8291	0	0	1238
+3 añ c nat	-3	-85	-154	-3	0	-126	0	0	0	-15	-461	-1049	0	0	-831	0	0	0	-53	-1318	-3353	0	0	-3683	0	0	0
ill l rincón	0	0	0	-201	0	0	-160	0	0	0	0	0	-860	0	0	-1086	-1079	0	0	0	0	-3161	0	0	-3378	-2705	0
añ l rincón	0	0	0	0	0	0	0	0	548	0	0	0	529	0	0	0	1964	1097	0	0	0	515	0	0	0	5469	0
añ l rincón	0	0	0	0	219	0	0	1014	0	0	0	0	151	158	0	0	0	3793	0	0	0	0	504	0	0	6244	11551
ov l rincón	0	0	0	0	0	136	0	0	97	0	0	0	0	484	523	0	0	0	0	0	0	0	1744	1744	0	0	2372
ill pradera	0	0	0	255	378	378	636	488	2036	0	0	0	1382	1959	1470	4617	8428	8189	0	0	0	4921	5447	4410	14535	16875	20999
vejas c nat	302	298	158	403	428	247	172	211	96	1550	1440	920	1583	1641	835	1217	1223	674	4722	4110	2213	4514	4961	3588	3373	3709	3111
ones c nat	21	26	13	25	33	15	9	14	7	106	121	87	85	112	74	58	69	44	302	381	238	256	357	300	178	208	224
bruto total	1204	1248	214	2348	2503	1162	2276	2278	2422	6079	5823	1379	9889	9589	4009	14772	16653	11629	19993	14336	2221	37948	28922	12781	46581	53494	36222

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2

Nota: incluyendo el costo de oportunidad del campo natural.

Cuadro 10. Ingreso de capital, margen bruto y costos fijos del ejercicio 1999/2000 de los 27 grupos de explotaciones (dólares corrientes/ha)

Año <sup>1/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Margen bruto	32	40	27	36	41	33	34	37	46	27	35	26	31	37	32	37	50	40	23	26	21	30	32	33	35	42	38
Costos fijos	10	10	12	12	12	16	28	26	34	24	23	25	30	29	32	40	42	47	19	19	21	23	23	25	33	32	38
/seg.vehic.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
no de obra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ermanente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	7	7	7	8	8	8	6	6	6	7	7	7	8	8	8
Zafra	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	6	9	8	9	9	9	10	4	3	4	3	3	4	6	5	6
cia tecnica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 contador	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 gestoria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
iz equipos	0	0	0	0	0	0	9	7	8	1	1	1	2	1	1	5	5	6	1	1	1	1	1	2	2	2	2
rep m.fijas	5	5	5	5	5	7	9	9	10	3	3	3	3	3	3	5	5	5	2	2	2	3	3	3	4	3	4
es. (s/IRA)	6	6	7	8	8	9	11	11	17	6	6	8	8	8	10	11	14	17	6	6	8	8	8	10	12	13	17
mobiliaria	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5
Imeba	0	1	2	1	1	2	2	3	7	0	1	2	1	1	3	2	3	6	0	1	2	1	1	3	2	2	5
Patrimonio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2
ntendencia	0	0	1	1	1	1	2	2	4	0	0	1	1	1	1	1	2	3	0	0	1	0	1	1	1	2	3
patronal ss	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
o de capital	22	30	15	24	29	18	6	11	13	3	12	1	1	8	0	-3	9	-6	4	7	0	7	10	7	2	10	0
/c.g s ch.)	5	16	-1	12	19	7	-12	-3	-2	10	18	7	10	16	9	7	18	3	7	10	4	11	13	11	7	15	6

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2

*Nota:* el ingreso de capital a considera costo gerencial en empresas *medianas* y *grandes*, las explotaciones *chicas* sin costo salarial; Ingreso de capital B no considera costo gerencial en empresas *medianas* y *grandes*. Explotaciones *chicas* con costo salarial 200 dólares mes.



Cuadro 11. Activo y rentabilidad del ejercicio 1999/2000 de los 27 grupos de explotaciones (dólares corrientes/ha y porcentaje anual)

Año <sup>1/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
Mejoramiento <sup>2/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Mejoramiento <sup>3/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Total	536	558	530	598	619	604	764	762	811	531	555	541	597	612	624	700	728	759	509	514	523	587	601	625	850	858	896
Ganado	127	146	103	130	146	115	155	176	156	104	126	96	114	126	115	139	154	141	91	95	84	104	114	116	127	132	128
Equipos	0	0	0	0	0	0	94	69	77	14	13	13	12	11	12	55	52	55	9	8	9	14	14	15	22	20	22
Mejoras fijas	64	59	65	69	67	84	141	138	149	33	30	30	43	41	42	71	77	91	24	23	20	34	38	34	62	55	66
Circulante	9	12	27	13	19	34	36	39	94	14	17	32	17	21	43	39	55	88	9	11	30	15	19	40	36	41	76
Tierra	336	341	335	385	387	371	338	339	335	367	370	370	410	413	412	396	391	384	376	377	380	419	416	420	603	609	603
Op imeba (%)	No corr	No corr	No corr	No corr	No corr	No corr	No corr	No corr	No corr	0,5	2,1	0,1	0,2	1,3	0,0	-0,4	1,2	-0,9	0,8	1,3	0,1	1,3	1,6	1,1	0,2	1,1	0,0

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2*Nota:* en los predios chicos no corresponde estimar la rentabilidad (el indicador fundamental es el ingreso)

Cuadro 12. Ingreso de capital total del ejercicio 1999/2000 de los 27 grupos de explotaciones (dólares corrientes)

Año <sup>1/</sup>	Chicos									Medianos									Grandes								
	Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos			Sin mejoramientos			< 15% mejoramientos			> 15% mejoramientos		
Mejoramiento <sup>2/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Mejoramiento <sup>3/</sup>	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern	Criador	Ciclo comp	Invern
Explotac.	9105	2346	2351	1163	346	238	2064	671	1287	1148	698	492	637	488	179	436	340	321	154	133	49	196	216	43	95	83	44
epres. (mil ha)	1267	393	354	236	85	53	269	119	206	1026	674	457	638	543	176	415	342	302	526	469	162	715	824	146	308	288	138
pit. (mill l)	28,2	11,7	5,2	5,7	2,5	1,0	1,7	1,3	2,6	2,9	7,9	0,3	0,8	4,3	0,0	-1,2	3,0	-2,0	2,1	3,2	0,1	5,3	7,9	1,0	0,6	2,8	0,0

Fuente: DIEA en base a declaraciones con tierra, DICOSE 1999.

<sup>1/</sup> Chicos: < 500 ha, medianos: < 2000 ha, grandes: > 2000 ha<sup>2/</sup> Mejoramientos: porcentaje de praderas, forrajeras anuales, mejoramientos y fertilizante de campo natural en la superficie total<sup>3/</sup> Criadores: novillos > 2 años/vacas < 0.2; c. Completo: < 2; invernadores > 2