

Asociación Argentina de Economía Agraria

**Influencia del comercio y la política mundial sobre la
producción pampeana de granos y carne vacuna 1965/1986.**

José Alberto Pierri.

Julio 2000

INFLUENCIA DEL COMERCIO Y LA POLITICA MUNDIAL SOBRE LA PRODUCCION PAMPEANA DE GRANOS Y CARNE VACUNA 1965/1986.

Este trabajo se propone analizar el grado de influencia del sector externo sobre el nivel de producción de las principales actividades agrícolas pampeanas, en un período en el cuál se profundiza el estancamiento ganadero y se produce la expansión agrícola.

Se han propuesto distintas interpretaciones acerca de cuales han sido las causas principales que afectaron la evolución agrícola pampeana, originando dos grandes vertientes explicativas; la neoclásica, que básicamente criticó la inexistencia de mecanismo de libremercado en el sector y la histórico-estructural, que afirma que el subdesarrollo estructural de los países latinoamericanos impide el progreso del agro, tomando como aspectos de singular interés las formas de tenencia de la tierra y los determinantes políticos y sociales internos.

Este trabajo jerarquiza como variante explicativa a la influencia externa, tanto comercial como política, para explicar la evolución del agro. Destaca esta variable por sobre aquellas interpretaciones que fijan su atención en otros aspectos, de indudable importancia, pero que no han explorado suficientemente la influencia externa.

La hipótesis planteada permite explicar variaciones en los niveles de producción y productividad interna, sin que se verifiquen cambios en las políticas económicas locales, ni en la estructura económico-social en el agro pampeano en los años que abarca este trabajo.

1.- VERTIENTES INTERPRETATIVAS SOBRE LA EVOLUCION AGRARIA.

Distintos trabajos han clasificado y analizado los trabajos explicativos de la evolución del agro pampeano ⁽¹⁾ y latinoamericano ². En ese sentido, se puede agrupar en tres

¹ Barsky, O; Barsky, P, y Posada, El pensamiento agrario argentino, CEAL, 1992

² Astori, D., Controversias sobre el agro latinoamericano, CLACSO, 1984.

corrientes principales de interpretación a los estudios sobre evolución agraria en el área pampeana en las últimas décadas; la estructural, la neoliberal y la histórico –estructural.

La corriente estructural, difundida en la década del cincuenta por organismos como la CEPAL y la FAO asociaron la baja productividad del agro a la insuficiencia de inversión, ocasionada por una serie de factores derivados de la estructura débil de las economías latinoamericanas, atendiendo especialmente a la tenencia de la tierra y a la debilidad de producción y adopción de tecnología.

“Asimismo, las políticas cambiarias y de precios, la falta de incentivos adecuados, las estructuras de propiedad agrícola poco convenientes o simplemente los insuficientes conocimientos técnicos, han sido retardatarios de la inversión”³
“hasta hace muy poco se consideraba que el atraso de la agricultura latinoamericana era, en esencia, un problema de inadecuada distribución de las inversiones o de falta de acceso de la población campesina a la enseñanza, pero recientemente se viene prestando una atención más detenida a los factores institucionales.”⁴
“Para superar esta dramática situación, que da origen a muchos de los más graves problemas que aquejan a América latina, no cabe sino proceder a un cambio radical de las condiciones de tenencia de la tierra agrícola y de las aguas de regadío”⁵.

Giberti analizó la falta de productividad de la explotación latifundista y, por ende, su carácter de principal obstáculo para el crecimiento productivo:

"En realidad, la gran explotación, si está bien trabajada, puede tener una productividad mayor que la pequeña. Generalmente el dueño tiene un nivel cultural que le permite adoptar con mayor facilidad las técnicas. Además tiene mayor capacidad económica, lo que le permite evolucionar sin apremios financieros. El pequeño productor, en cambio, necesita más la financiación bancaria, que le es más difícil de obtener y su nivel cultural es menor. Pero esto es la teoría, porque en la práctica ocurre que la gran explotación - y este es un proceso universal - tiende a un grado de productividad menor que la mediana o pequeña.”⁶.

En los años 1973 y 1974 desde la función pública como Secretario de Agricultura y Ganadería, impulsó una legislación tendiente a gravar la tierra libre de mejoras, con el objetivo de optimizar el uso del suelo, política que tuvo la oposición de los sectores propietarios y de los grupos políticos más conservadores.

³ Astori, op. Cit., pag. 18.

⁴ CEPAL, Estudio económico de América latina, 1966, pag. 60 y pag. 3.

⁵ CEPAL, Problemas y perspectivas de la agricultura latinoamericana, Solar Hachette, Bs.As., 1965.

⁶ Giberti, Horacio, Sociedad, Economía y Reforma Agraria, Ed. Libera, 1965, pag. 37.

Los resultados de este enfoque en las políticas implementadas han sido mínimos; la oposición de los grandes propietarios y de los grupos políticos conservadores, tuvieron capacidad de impedir cambios estructurales en la tenencia de la tierra ⁷

La interpretación neoclásica, realiza un análisis fundamentalmente económico, en la década del sesenta, Martínez de Hoz señaló que la política reguladora del estado, fijando de tipos de cambio, condiciones laborales y valores de los arrendamientos, produjo la baja de rentabilidad y la falta de espíritu empresario de los propietarios y arrendatarios ⁸

En un estudio más cercano, Cavallo y Dadone presentan un modelo matemático para analizar la evolución del sector, toman en cuenta la evolución del tipo de cambio y el nivel de gasto público como aspectos que han influido en la producción agraria a lo largo del siglo; concluyen afirmando la persistencia de una política económica antiexportadora que perjudicó al agro en toda la postguerra hasta fines de los años ochenta ⁹

Ras expresa la visión más extrema de esta vertiente, asume una posición aún más crítica sobre el efecto de las políticas de intervención.

"El progreso global del período (1970/84) ha sido de un 3,4% anual, lo que fue saludado por muchos como un resurgimiento de la actividad agropecuaria. Sin embargo el avance de la productividad de los países competidores seguía siendo superior..." "Mientras la producción rural argentina se descapitalizaba rápidamente, la situación dentro y fuera del país sufría una evolución alarmante.

Por un lado, el modelo de economía cerrada socialista-populista- estatizante marchaba hacia una crisis terminal en las décadas del setenta y ochenta. El caos general en que ha caído el sistema monetario argentino, la proliferación de parasitismos..." ¹⁰

La corriente histórico estructural, analiza los determinantes derivados del funcionamiento del sistema capitalista mundial y los condicionantes de las realidades históricas de los países latinoamericanos.

⁷ Lattuada, Mario, Política Agraria y partidos políticos, CEAL, Bibliot. Política Argentina N° 233, 1988. "Como resultado de estas contradicciones sufrían un filtrado a partir del cual un determinado conjunto de medidas casi nunca superaba ese filtro, este era el caso de aquellas que afectaban o condicionaban más directamente la propiedad privada de la tierra..." pag. 11.

⁸ Martínez de Hoz, J.; La agricultura y la ganadería argentina en el período 1930/1960, Sudamericana, 1967.

La evolución del sector agrario en América Latina es resultado del carácter dependiente de las economías latinoamericanas respecto de las decisiones de los países centrales;

“Esta es, precisamente la esencia de la relación de dependencia o de dominación: “el centro moldea a la periferia dominada, de modo que las contradicciones internas de la acumulación de la periferia creen relaciones externas necesarias que sean congruentes con las necesidades del centro “. ¹¹
“En general, estas son las connotaciones fundamentales que explican que tanto la crisis alimentaria mundial, como el desarrollo de un sistema alimenticio a la misma escala en cuyo contexto un conjunto muy pequeño de firmas transnacionales controla gran parte del abastecimiento de insumos para la producción de alimentos, así como los sistemas de procesamiento y distribución de aquella” ¹².

2.- POLITICA Y COMERCIO MUNDIAL DE CARNES VACUNAS 1960/1986.

El comercio mundial de carnes vacunas en la posguerra, se caracteriza por la existencia de dos mercados relativamente estancos; el libre de Aftosa, de mayores precios, agrupa como exportadores a Australia, Nueva Zelanda, EE.UU., Canadá, Irlanda y México; sus principales mercados son EEUU, Japón y otros países del lejano oriente, el segundo mercado, que agrupa a países en que la aftosa no está erradicada, operan como importadores la C.E.E., la URSS y como exportadores países de América Latina que compiten con países como Australia y Nueva Zelanda, libres del mal.

El volumen del comercio creció entre 1965 y 1973 (cuadro N° 1), pero cayeron las ventas argentinas. Durante 1974, la disminución del comercio mundial es cercana al 10%, pero la caída de ventas de carnes desde Argentina es extraordinaria, originada por la caída de importaciones desde el MCE (234.943 tn en 1973 y solo 76.904 tn en 1974). El incremento del intercambio mundial en todo el período es acompañado por aumentos de precio entre 1959 y 1973 y un estancamiento en los valores posterior ¹³.

Cuadro No.1

⁹ Cavallo, D. y Dadone, A., El impacto de las políticas macroeconómicas sobre el sector agropecuario, Rev. Estudios, IIERAL, 1989.

¹⁰ Ras, Norberto; La innovación tecnológica agropecuaria, 1994, pag. 22.

¹¹ Janvry, A. y Garromon, G., Laws of motion of capital in the center periphery structure, Univ. Berkeley, 1976, trad. del autor en Astori, D., op.cit. pag. 75.

¹² Astori, D., op. cit. Pag. 88, desarrolla los argumentos de Teubal, M., en La crisis alimentaria y el tercer mundo; una perspectiva latinoamericana, CIDE, 1979, México.

¹³ Los precios internacionales y nacionales de la carne en el período pueden verse en los Anuarios de la FAO, y en el estudio de Tortorella, Cesar, Estudio N°1 Perspectivas del desarrollo ganadero y rol de la JNC, SAGyP, 1986.

Exportaciones mundiales de carne enfriada y congelada
1950/1990. (En miles de toneladas).

AÑO Total Mundial Australia Argentina

1963	1.585.731	393.458	531.529
1964	1.482.375	407.843	420.902
1965	1.450.921	442.776	349.189
1966	1.472.101	278.029	401.445
1967	1.581.332	262.463	380.816
1968	1.631.738	255.939	251.541
1969	2.001.102	256.074	396.707
1970	2.084.615	327.904	347.956
1971	1.974.267	339.132	236.043
1972	2.348.331	402.073	385.437
1973	2.556.430	582.655	294.231
1974	2.285.757	493.319	106.306
1975	2.373.562	417.600	79.075
1976	2.664.524	549.485	223.937
1977	2.967.650	633.404	278.133
1978	3.193.012	755.047	329.768
1979	3.433.383	834.655	338.476
1980	3.404.348	580.455	203.995
1981	3.384.089	514.688	220.000
1982	3.286.134	542.608	243.069
1983	3.480.245	606.085	177.126
1984	3.334.421	451.571	83.532
1985	3.477.807	411.522	76.397
1986	4.040.849	477.040	84.117
1987	3.850.452	565.496	87.128

Fte: Elab. propia sobre Anuarios de FAO (Nomenc.11.1)

El crecimiento del volumen comercializado fue mayor en el circuito no-aftósico, debido al aumento de las compras de EEUU, Japón y de otros países de lejano oriente ¹⁴, en tanto el circuito aftósico tiende a estancarse ¹⁵.

Un cambio sustancial del mercado fue el establecimiento en los años sesenta de la Política Agraria Común (PAC) por parte de la CEE; a través de subsidios a sus productores y el aumento de la protección arancelaria se dificultó las ventas hacia aquel mercado, aspecto que motivó quejas del estado argentino, principal proveedor de aquellos países;

"La Junta Nacional de Carnes, a través de su representante en la Secretaría de Asuntos Económicos de la OEA, estimo conveniente que la OEA formulara una presentación a los países del MCE sobre las distorsiones que significan al comercio mundial su política restrictiva y de sostén e incluso discriminatoria..." ¹⁶

¹⁴ Los Anuarios de la FAO indican el incremento de las compras de carne refrigerada por parte de los EEUU (490.400 TM en 1974 y 696.696 en 1996). Entre los años 1974 y 1993 se observa un importante incremento de las importaciones de l grupo de países conformado por Japón, Corea del Sur, Honk Kongy Malasia; Importaciones 1974 60.000 TM

¹⁵ Un panorama del comercio de carnes en De las Carreras, A., El comercio de Ganados, Hemisferio Sur, 1986.

¹⁶ Anuario Junta Nac. de Carnes. Reseña Año 1962.

En los años sesenta la decisión de establecer variaciones anuales de impuestos a la importación provocó mayor inestabilidad en las exportación hacia Gran Bretaña ¹⁷.

Durante 1967, se producen una serie de hechos de gran importancia en la evolución del comercio mundial. Ese año culminan las reuniones de la Ronda Kennedy del GATT iniciada en 1963; los países europeos y los EEUU mantienen y acentúan las políticas proteccionistas de sus mercados y no se concreta la firma de un acuerdo general multilateral del comercio de carnes.

La Argentina resultó particularmente perjudicada en esta Ronda de comercio debido a la intransigencia europea frente a nuestro país;

“Cuando llegó el momento de estructurar compromisos, surgieron inconvenientes para la confección de un acuerdo general por falta de definiciones de los tres principales compradores: Reino Unido, Mercado Común Europeo y los Estados Unidos y por haberse verificado diferencias entre el sector de exportadores de ultramar y de exportadores regionales europeos...”

“En tal circunstancia la negociación pasó de multilateral a ser bilateral”.....Como resultado de tal negociación bilateral se llegó a la firma de un acuerdo entre Argentina y el MCE el 14 de mayo de 1967... sin embargo en la reunión decisiva del 27/6/67 la CEE resolvió no confirmar el acuerdo “. ¹⁸

Llamativamente, en el segundo semestre de 1967, se producen otros dos hechos que afectaron las ventas de Argentina hacia el Reino Unido, en Octubre se declara un brote aftósico en Gran Bretaña y en Noviembre se produce una devaluación de la Libra del 14,3%, que encarecen las importaciones, desde ultramar y favorecen el consumo de producción subsidiada de Inglaterra e Irlanda.

En Diciembre del mismo año, Gran Bretaña suspende las compras desde países considerados “endémicos”, de los cuales, posteriormente, solo aceptará envíos de carne deshuesada.

En síntesis, la decisión política de limitar los ingresos de carnes extracomunitarias al Reino Unido y la devaluación de la libra en noviembre de 1967, es anterior a la suspensión de compras desde la Argentina por motivos sanitarios. Los objetivos de la nueva orientación británica son el proteccionismo económico y el alineamiento político con los países de Europa, y se profundizan con el ingreso británico al MCE en 1973, cuando toda Europa adopta políticas proteccionistas de su mercado.

¹⁷ Liboreiro, Ernesto, Efectos de la política del MCE sobre las exportaciones argentinas, Estudios Económicos, Univ. Nacional del Sur, Bahía Blanca, 1970. Analiza los perjuicios provocados a la Argentina por la política de aranceles británica.

¹⁸ Reseña del Anuario 1967, Junta Nacional de Carnes.

En los años ochenta se mantiene un alto nivel de regulación en el mercado mundial; en el sector de carnes enfriadas, las de mayor valor unitario, se establecen cuotas de importación especial para determinados países por parte de la C.E.E.; Cuotas Eximidas de Prelevos y Cuota Hilton, entre las más importantes; Europa subsidia sus exportaciones, protege sus mercados y favorece a determinados países mediante sistemas de preferencia. El importante y creciente mercado de lejano oriente es abastecido por Australia en los cortes caros y por Nueva Zelandia y por EEUU en carne congelada, el emergente mercado de los países árabes es abastecido mediante carne subsidiada europea ¹⁹

El Acuerdo General sobre Tarifas y Aranceles, pese a sus intenciones de liberar el comercio mundial en la postguerra, no consiguió concretar ese objetivo en el comercio mundial de productos agropecuarios entre las décadas del sesenta y noventa; las diversas Rondas de Negociación, Kennedy (1964/67), Tokio (1974/79), y Uruguay (1986/90), no removieron las trabas a las exportaciones agropecuarias desde países en desarrollo²⁰

2.1.-ARGENTINA Y EL MERCADO MUNDIAL DE CARNES VACUNAS 1960/86.

La declinación argentina presenta dos momentos clave; el año 1968 y el bienio 1973/74, la fuerte caída de 1968 coincide con el veto de Gran Bretaña a las compras de carnes argentinas. Luego de un corto período en que vuelve a ser el principal mercado, pero con un volumen comercializado menor, cuando se incorpora a la CEE, Gran Bretaña desaparece como destino de las exportaciones de carnes.

¹⁹ Desarrollo de los mercados de carne vacuna, en Rev. PROCAR, SAGPyA, Marzo 1998. Describe un completo panorama general del comercio mundial de carnes vacunas.

²⁰ Pirker, Elizabeth, Apoyo estatal al sector agropecuario y negociaciones en el GATT, Rev. Realidad Económica No.96, 1989. Subraya la ineficiencia del GATT; "...creer que el GATT podrá resolver el proteccionismo y las desigualdades inherentes a partir de la reformulación de reglas, es casi ilusorio" pag.140.

Conjuntamente con la caída de exportaciones con destino europeo, surgen como principales destinos de las ventas, el Brasil, la URSS y otros países de menor desarrollo económico como; Egipto, Perú, Chile y Alemania.

Cuadro No 2
Exportaciones Argentinas y destino 1963/1986.

AÑO	% s/ total mundial	1er. país Importador	2O.país import.	3er. país import.
1963	33,5%	G.Bretaña	Italia	España
1964	28,3%	G.Bretaña	Italia	Alemania
1965	24,0%	G.Bretaña	Italia	España
1966	27,2%	G.Bretaña	España	Italia
1967	24,0%	G.Bretaña	Italia	España
1968	15,3%	España	G.Bret.	Holanda
1969	19,7%	G.Bretaña	Italia	España
1970	16,6%	G.Bretaña	Italia	Alemania
1971	11,9%	G.Bretaña	Alemania	Italia
1972	16,4%	Alemania	G.Bret.	Chile
1973	11,5%	Alemania	G.Bret.	Italia
1974	4,6%	G.Bretaña	URSS	Alemania
1975	3,3%	URSS	Israel	Alemania
1976	8,3%	Alemania	Italia	Portugal
1977	9,3%	Alemania	URSS	Grecia
1978	10,3%	Brasil	Grecia	Alemania
1979	9,8%	Brasil	URSS	Egipto
1980	5,9%	URSS	Alemania	G.Bretaña
1981	6,5%	URSS	Alemania	Egipto
1982	5,9%	URSS	Egipto	Alemania
1983	2,7%	URSS	Alemania	Egipto
1984	2,4%	URSS	Alemania	Perú
1985	2,1%	Alemania	Israel	Chile

Fte: Elaboración propia s/ datos de Anuarios de la Junta Nacional de Carnes.

La declinación argentina ya era importante en los años sesenta, su participación en el mercado mundial, de alrededor de un 30 %, era menor que los porcentajes que ocupaba en el quinquenio 1934/38 (53%); pero se profundiza con caracteres críticos luego del período 1968/73, a partir del cierre del mercado británico.

La lista de nuevos países a los que destina sus exportaciones, que incluye a la URSS y a países latinoamericanos, repite, como se verá, los cambios de destino de las exportaciones de granos; reflejan las dificultades de inserción de Argentina en el comercio mundial,

El descenso de las exportaciones será acompañado por un estancamiento profundo de la producción y productividad primaria, luego de 1977 comenzará un ciclo de caída en el número de cabezas de ganado ²¹.

La disminución en la producción de carne y en la participación de Argentina en el comercio mundial obedece a razones que exceden cuestiones de eficiencia de sus productores o de fallas de las políticas económicas; antes de producirse el brote aftósico en Gran Bretaña, se establecieron trabas a las ventas de carne con destino europeo, a partir de decisiones de carácter económico y político, Argentina no participa con sus exportaciones en los mercados más dinámicos y de mejores precios por razones sanitarias, geográficas, históricas y de política internacional en general.

3.- MERCADO MUNDIAL DE CEREALES Y OLEAGINOSAS 1960/1985.

En la postguerra, EEUU ejerció el control del comercio mundial de granos, mediante el Plan Marshall, su control político en Africa y Asia ²², sus excedentes de producción y el control del transporte naviero de cargas ²³.

El estado norteamericano subsidió la producción y exportación de granos, mediante créditos baratos a los productores, asesoramiento científico, planificación de la producción, fijación de precios y compras garantizadas ²⁴. Estas políticas excedieron objetivos

²¹ El número de cabezas de ganado crece entre 1960 y 1977 y desciende entre 1977 y 1987.

1960	43.500.000	cabezas	ganado
------	------------	---------	--------

1977	61.000.000	"	"
------	------------	---	---

1987	51.000.000	"	"
------	------------	---	---

Fte: Peretti /Gomez, Evolución Ganadera, en El Desarrollo Agropecuario, GEL, 1991.

²² Morgan, Dan, Los traficantes de granos, Edit.. Abril, 1984, " para los estrategas del Departamento de Agricultura, Cargill y Continental, la solución del problema de los excedentes resultaba evidente. Consistía en hacer que millones de pueblos de otros países comieran como lo hacían los norteamericanos. Una economía mundial en que millones de consumidores de arroz de Asia se convertían al pan de trigo era una economía que absorbía los excedentes de trigo de los EEUU" pag. 101.

²³ El control del transporte naviero de granos por parte de los EEUU es remarcado por Barsky, O., op. Cit.

²⁴ Morgan, op.cit.; Los enormes excedentes de granos no vendidos que aparecieron en el medio oeste desde 1948 eran un constante dolor de cabeza para Washington —, "El gobierno era prisionero de un sistema en el cual los agricultores producían permanentemente demasiados cereales y se les pagaba por ellos" pag. 100.

económicos y sociales; además de resolver la colocación de su producción interna y evitar situaciones críticas para los productores, su finalidad incluía aspectos político-ideológicos, se enmarcaba en el período de la "guerra fría", la lucha contra el comunismo.

Otro aspecto que modifica el mercado mundial en 1962, fue la creación de la Política Agraria Común (PAC), orientada a lograr el autoabastecimiento alimentario europeo, mediante prácticas similares a las norteamericanas. La finalidad de esta decisión incluye el objetivo político, de afirmar la identidad europea frente a la hegemonía de EEUU y el potencial peligro soviético ²⁵.

En el año 1972 se produce un aumento extraordinario de demanda de granos, especialmente de trigo, por parte de la URSS. Problemas climáticos, sumados a mejoras en la alimentación tipo en la URSS e ineficiencias de la agricultura soviética, provocaron importaciones masivas desde Canadá y los Estados Unidos.

Cuadro N°3: Exportaciones de granos mundiales 1962/78. (miles de tn.).

	Total Mundial	EEUU
1962	95.000	35.000
1963	93.000	40.000
1964	90.000	40.000
1965	110.000	55.000
1966	100.000	42.000
1967	95.000	42.000
1968	90.000	32.000
1969	98.000	38.000
1970	105.000	39.000
1971	110.000	42.000
1972	135.000	65.000
1973	143.000	65.000
1974	135.000	65.000
1975	150.000	75.000
1976	150.000	85.000
1977	155.000	90.000
1978	160.000	95.000
1979/80	186.000	108.000
1984/85	206.000	103.000

Fte: En Morgan, op.cit., pag. 137, años 1979/85 en Cirio, A., op.cit., pag..338.

²⁵ El desarrollo de la agricultura en Europa se vincula con objetivos políticos de independencia europea frente al mundo bipolar de ese entonces. El contenido del libro de Schreiber, Servan, El desafío americano, 1968., analiza la posición europea que políticamente encabezó De Gaulle en la década del sesenta.

En los EEUU los precios de los productos agrícolas subieron por encima de los precios "sostén" garantizados por el Estado y se transformaron en una causa principal del inicio de un proceso inflacionario. El conflicto por el alto costo de los alimentos motivó la adopción de medidas de control de precios y disminución de subsidios a la exportación de granos.

En octubre de 1975, con el objetivo de bajar el precio interno de los granos, se firma un Acuerdo entre los EEUU y la URSS, que limitó la exportación a un volumen de ocho millones de toneladas anuales; el gobierno norteamericano elevó los precios sostén internamente, originándose un nuevo proceso de acumulación de stocks y de aumentos de las exportaciones norteamericanas en los cinco años siguientes.

En 1979 y 1980, los EEUU prohibirá y limitará a un máximo las exportaciones de granos hacia Irán y la URSS, con motivo de la Revolución Islámica en el primero y por la invasión soviética a Afganistán.

En 1985, los EEUU bajará los precios sostén del programa de "loan rate" e iniciará una agresiva política de subsidios a las exportaciones y modificará el mercado mundial²⁶.

3.1. EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE GRANOS ARGENTINAS 1960/1986.

El volumen de exportaciones argentinas se incrementará frente a cada uno de los períodos (1971/76 y 1980/84) de nuevas oportunidades en el comercio exterior.

El crecimiento extraordinario de 1972 de la demanda soviética será abastecido en los primeros años por los stocks norteamericanos. Al agotarse las reservas en los EEUU, y luego de las restricciones a las ventas de aquel país hacia la URSS en 1975, se presentará la oportunidad de ventas argentinas de trigo con destino a la URSS (ver cuadro 4).

²⁶ Colome, Ingaramo, op.cit. señala los efectos de la política agrícola iniciada por EEUU en 1985; "El descenso de la "Loan Rate implica que el piso de la cotización mundial de los principales granos se ha visto reducido. Si a esto se agrega el programa de bonos a la exportación, se obtendrá un precio de la oferta norteamericana tanto o más bajo que el que rige para las exportaciones comunitarias", pag.50..

Cuadro No.4 Exportaciones entre los períodos 1971/74 y 1974/1977.(miles de Tn.)

Año	Trigo	Promedio	Maíz	Promedio
1971		810		6.120
1972		1.640		3.004
1973		2.970		4.050
1974		1.726		
		1.786 Tn/año		4.391 Tn/año
1974				5.520
1975		1.758 (745 URSS)		3.882
1976		3.154 (830 URSS)		3.079
1977		5.634 (2.200 bloque socialista)		5.430
		3.512 Tn/año		4.477 Tn/año

Fte: Elab. propia sobre datos del Anuario de Comercio Exterior 1971/1977.

El aumento de exportaciones, en la década del ochenta, se origina, principalmente, por ventas a la URSS, Irán y China. Las cifras de exportaciones de 1982 y 1983 son excepcionales, coinciden el período posterior a la Guerra de Malvinas , de boicot europeo a la Argentina, y resaltan la importancia de mercados no tradicionales, ideológicamente no alineados con el país, como destino para las exportaciones agrícolas.

Cuadro No.5: Exportaciones 1978/1983. (en miles de tn.)

Año	Trigo	Maíz
1978	1.607	5.894
1979	4.274	5.959
1980	4.490	3.478
Promedio 1978/80	3.457 Tn/año	5.110 tn/año
1981	3.763	9.162
1982	3.799	5.225
1983	10.182	6.525
Promedio 1981/83	5.914 Tn/año	6.970 tn/año
Incremento	<u>71 %</u> (trigo)	<u>36 %</u> (maíz)

Export. de maíz

1981	9.162 (URSS = 8.004 miles tn.)
1982	5.225 (URSS, China e Irán = 3.965 miles tn)
1983	6.525 (URSS, Cuba, Irán = 3.180 miles tn)

Exportaciones de Trigo

1981	3.763 (Bloque Socialista 2.958 miles tn.)
1982	3.799 (URSS 2.731 miles tn)
1983	10.182 (URSS, China Pop. = 8.988 miles tn)

Fte: Elab. propia s/ Anuarios de Comercio Exterior INDEC.

La situación del período demuestra la influencia de factores estrictamente políticos en la determinación de los mercados, especialmente para los países dependientes sin capacidad de fijar condiciones en el mercado mundial. Decisiones políticas de Europa y EEUU en su

momento alejaron a la Argentina del mercado mundial y del europeo en particular, y que otra decisión política, la de boicot de EEUU a Irán y la URSS significó un extraordinario aumento de las ventas argentinas.

Los importantes aumentos del volumen de exportaciones no están ligados, en este caso, a suba de precios, como en los dos períodos precedentes, son resultado de aumento de la demanda efectiva para nuestro país.

El aumento de exportaciones de maíz y trigo irá acompañado por altas exportaciones de sorgo con destino a la URSS (aproximadamente 2.500.000 tn. Anuales) y un aumento en las exportaciones de soja y de la industria de aceites, con igual destino.

3.2.- Superficie cosechada en Argentina y evolución del mercado mundial de granos.

En partes previas de este trabajo se afirma que el nivel de demanda efectiva mundial es el principal condicionante del volumen de producción de cultivos pampeanos; esta hipótesis puede ser invalidada al señalarse que los aumentos de las áreas cosechadas de un cultivo, producto de aumentos en su exportación, se compensan con la caída de siembra de otros granos, con lo cual se relativiza los progresos obtenidos en solo uno de ellos.

Para comprobar la exacta influencia del sector externo en el conjunto de la actividad agrícola puede utilizarse, como variable de control, la influencia externa no ya sobre uno o dos productos agrícolas sino sobre una "canasta" representativa de los cultivos pampeanos.

La evolución de las ha. cosechadas de los cultivos que integran la "canasta" permite estimar si los incrementos de producción/exportación de un cultivo se derivan únicamente de la pérdida de cosecha de otro o si corresponden a un genuino crecimiento del conjunto de la actividad agrícola.

El estudio del cuadro N° 6 permite observar la relación entre las áreas cosechadas y las

Cuadro No. 6 Áreas cosechadas de los principales cultivos. (miles de ha.)

Año Trigo Maíz Avena Sorgo Soja Girasol TOTAL

1960/61	3622	2744	768	553	1	898	8.586
1961/62	4421	2757	597	646	9	1197	9.627
1962/63	3539	2645	412	574	19	756	7.945
1963/64	5407	2971	693	724	12	733	10.590
1964/65	5681	3062	570	588	17	1015	10.933
1965/66	4322	3275	421	844	16	1023	9.901
1966/67	4875	3451	412	764	17	1242	10.967
1967/68	5496	3778	516	1083	20	1054	12.970
1968/69	5448	3556	443	1302	28	1189	11.966
1969/70	4780	4017	327	1872	25	1347	12.368
1970/71	3331	4066	300	2235	36	1313	11.281
1971/72	4044	3147	357	1419	68	1287	10.322
1972/73	4684	3565	399	2131	157	1338	12.274
1973/74	3650	3516	395	2324	345	1181	11.411
1974/75	3988	3097	282	1938	347	961	10.613
1975/76	4945	2617	338	1834	412	1137	11.287
1976/77	5898	2567	383	2377	632	1192	13.049
1977/78	3613	2529	430	1905	1031	1911	11.419
1978/79	4315	2524	500	2103	1528	1670	12.640
1979/80	4569	2417	410	1417	1819	1780	12.142
1980/81	4511	3328	350	2061	1733	1375	13.358
1981/82	5663	2955	299	2478	2057	1621	15.073
1982/83	6880	3014	408	2488	2103	1974	16.867
1983/84	6851	3294	410	2412	2746	1947	17.660
1984/85	5913	3189	434	2002	3381	2306	17.225
1985/86	5274	2822	333	1318	3334	2993	16.074
1986/87	4936	2381	312	866	3448	1767	13.710
1987/88	4745	1772	476	856	4157	1978	13.894

Fuente: Elaboración propia sobre datos del Anuario de la JNG, Año 1991/92

oportunidad de ventas argentinas en tres períodos clave:

Período 1963/1966: El área cosechada de trigo aumenta en 1963, año en que irrumpe como compradora de la URSS, que eleva la demanda y el precio mundial; el aumento de casi dos millones de ha. explica casi enteramente el aumento del área cosechada total.

Período 1975/78: Posteriormente a la reducción de ventas de EEUU a la URSS y la misión económica argentina a ese país de José Ber Gelbard , en 1974, que sigue la línea de acercamiento emprendida por el anterior gobierno militar ²⁷, aumentara significativamente el volumen de exportaciones en 1976 y 1977 (ver cuadro), observándose el incremento de el área cosechada en esos años.

Período 1980/85: Significativamente, si bien este período es de bajos precios internacionales, ofrece oportunidades extraordinarias de exportación y es la razón determinante del importante incremento de las áreas cultivadas.

La caída de las áreas cosechadas posterior a 1986 refleja el cambio en el mercado mundial; la política comercial de los EEUU se propone recuperar mercados; castiga las posibilidades de exportación argentina y, por ende, caerán las áreas cosechadas.

REFLEXIONES FINALES

El mercado mundial de granos y carnes vacunas condicionó los niveles de producción en Argentina; en ese sentido, el estancamiento de la agricultura en los años cincuenta se relaciona con la imposibilidad de acceso a un mercado mundial monopolizado por diversas razones, por los EEUU, que desplazó a la Argentina de sus tradicionales mercados. El deterioro de las exportaciones fue menor para la producción ganadera, la razón estriba en que la misma presentaba una ligazón más firme con la economía inglesa, producto de vínculos históricos; de inversiones extranjeras en el sector y del especial interés de diversos gobiernos en mantener ese comercio a partir de convenio entre ambos estados²⁸

La menor competencia de ventas de carnes desde los EEUU hacia Gran Bretaña y la presencia de frigoríficos norteamericanos e ingleses que exportaban hacia Inglaterra desde la Argentina, fueron otros factores que ayudaron a la estabilidad del vínculo comercial.

La distinta evolución agrícola y ganadera en los años sesenta y setenta se explica, en gran medida, por diferencias del mercado externo. La tendencia, con fluctuaciones, al aumento

²⁷ Rapoport, Mario; La Argentina y la guerra fría, en CICLOS, IIHES, vol.8, 1995. describe las políticas de acercamiento comercial hacia la URSS entre 1966/1973.

²⁸ El interés especial en mantener el comercio de carnes se demuestra en el mantenimiento, durante el gobierno peronista 1946/55 y en el período posterior de un régimen de comercio regulado por convenios entre los estados que mantiene el "status quo" respecto de los frigoríficos extranjeros del sector. Un análisis del comercio de carnes hasta principios de los años sesenta en Ferrer, Aldo.

de las exportaciones agrícolas, fue motivada por ventas a nuevos clientes; la URSS, Irán, Japón y países del tercer mundo, que reemplazan al destino europeo.

Los países a los cuales Argentina exportó granos, no se constituyeron en grandes importadores de carne vacuna; en contrario, los mercados que más aumentaron la demanda de carnes; los EEUU, Japón y otros países de oriente, estuvieron vedados a la Argentina por razones sanitarias, geográficas, históricas y políticas.

La importancia relativa de las políticas internas, se visualiza si se compara la evolución agrícola con lo afirmado en el trabajo de Reca y Obschatko ²⁹. El mismo comprueba que el sector ganadero recibió beneficios impositivos superiores al agro entre 1960 y 1980; pese a ello, como se ha señalado, la evolución de ambas actividades fue inversa a los estímulos de las políticas estatales.

La evolución de las exportaciones y producción de granos y de carne vacuna dependió de decisiones de carácter político e ideológico de los EEUU y de las políticas de subsidios de los países europeos.

Los análisis sobre el desarrollo productivo pampeano deben prestar suficiente atención a los aspectos políticos y económicos mundiales para no incurrir en un error de juicio, que sobreestime el efecto de las decisiones internas como factor explicativo de la evolución agraria e induzca a error en la evaluación de las políticas públicas del período.

²⁹ Reca, L. y Obschatko, Edith, Tributación del sector agropecuario argentino, Fund. Est. Contemporáneos, 1982. "Un mecanismo impositivo inverso al de las retenciones son los "reembolsos", un tipo de subsidio por el cual los exportadores reciben un porcentaje sobre el valor de las exportaciones. Este subsidio es poco frecuente y no ha sido aplicado a los cereales, sino a las carnes vacunas con algún proceso de enfriamiento o preparación..." "...En general los productos agrícolas han sido gravados con mayor frecuencia y proporción que los productos ganaderos, los cuales inclusive recibieron reembolsos en algunas oportunidades" pag. 21.

INFLUENCIA DEL COMERCIO Y LA POLITICA MUNDIAL SOBRE LA
PRODUCCION PAMPEANA DE GRANOS Y CARNE VACUNA 1965/1986.

Autor: José Alberto Pierri

Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social, Facultad de Ciencias
Económicas, Universidad de Buenos Aires.

Dirección: Anchoris 31, CP 1280, Capital Federal

T.E. 4-305.6137

E-mail: pierimar@cv.tci.com.ar

Clasificación temática propuesta.

Mesa 1: Inserción en la economía mundial.

Mesa 4: Historia económica y social agropecuaria