

*Some factors that affect winter annual pastures intake in beef cattle systems of SW Buenos Aires province*

El otoño se caracteriza por ser una estación crítica en los sistemas de invernada debido a las bajas ganancias de peso que se obtienen. Algunos autores lo atribuyen a la composición del forraje, mientras que otros consideran que la baja disponibilidad es la causa más relevante que limita el consumo y por lo tanto el ritmo de engorde. El objetivo de este trabajo fue analizar el efecto de la disponibilidad y el contenido de materia seca de verdes de invierno sobre el consumo. Para ello, en un establecimiento del SO de Bs. As., se seleccionaron 6 lotes con verdes: 4 de triticale y 2 de avena, que integraban un circuito de pastoreo de un rodeo de 310 novillitos de 225 kg de peso al iniciar el primer aprovechamiento. Durante el período de evaluación se pastorearon 13 franjas (4 en mayo, 5 en junio y 4 en julio), utilizándose entre 2 y 3 franjas por lote, de una superficie entre 4 y 9 has, sin reiterar el pastoreo en la misma franja a excepción de dos oportunidades durante el mes de junio. Se cosechó la **biomasa disponible** antes del pastoreo (a la mañana antes del ingreso de los animales) y la biomasa al finalizar el mismo mediante 10 cortes (0,1 m<sup>2</sup> al ras del suelo) en cada franja. El material cosechado se pesó en verde y luego se secó en estufa a 70 °C, para obtener el **contenido de materia seca**. Se calculó la **asignación de forraje** como la biomasa disponible por día por animal. Se estimó la biomasa consumida como la diferencia entre la biomasa disponible antes del pastoreo y la biomasa remanente después del mismo y posteriormente se calculó el **consumo de verdeo** por día en % de peso vivo. Se registró el consumo de maíz como suplemento y se calculó el **consumo total de materia seca** (verdeo + grano) por día en % de peso vivo. Se registró mensualmente la ganancia diaria de peso del rodeo de animales sin desbastar. Las medias mensuales de biomasa disponible, el contenido de materia seca del forraje, la asignación de verdeo por animal, el consumo de verdeo y el consumo total se compararon mediante test de Tukey. Debido a que no se registró ninguna diferencia significativa entre las dos especies utilizadas los datos se muestran agrupados. Se relacionó mediante regresiones lineales simples, utilizando todos los datos puntuales relevados, la disponibilidad de verdeo y el contenido de materia seca con el consumo diario por animal y el consumo de verdeo con el consumo de grano. La biomasa disponible fue la misma (p=0,78) durante todo el período de utilización de los verdes, aunque el contenido de materia seca del forraje fue más bajo durante mayo (Cuadro 1). La asignación de forraje así como el consumo de verdeo y de verdeo + grano no varió significativamente durante la utilización de los verdes (Cuadro 1). Se encontró una fuerte asociación positiva entre la asignación de forraje diaria por animal y el consumo (r = 0,8, p<0,05). No se encontró asociación entre el contenido de materia seca del forraje y el consumo por animal ni entre el consumo de verdeo y el consumo de grano. Los resultados de este trabajo permiten afirmar que la asignación de forraje por animal es la principal determinante del consumo, ya que el porcentaje de materia seca dentro de los rangos analizados (16 al 22 %) no fue limitante. Dado que la baja asignación de forraje por animal no se asoció a los primeros aprovechamientos, los bajos aumentos de peso registrados durante el mes de mayo deberían atribuirse a otras causas diferentes a la disponibilidad de forraje.

**Cuadro 1:** Disponibilidad y contenido de materia seca del forraje, asignación, consumo de materia seca y ganancia de peso de novillos durante el período de utilización de los verdes. Letras distintas indican diferencia significativa entre medias de cada columna.

	Disp. Inicial (kgMS/ha)	Materia Seca (%)	Asignación (kgMS/ nov/día)	Consumo de verdeo (%PV)	Consumo de verdeo + grano (%PV)	Ganancia diaria de peso (kg/nov/día)
Mayo	3076 a	16,6 b	10,94 a	2,44 a	2,64 a	0,3
Junio	2831 a	21,5 a	14,61 a	2,50 a	3,14 a	1,05
Julio	3296 a	22,2 a	13,36 a	2,67 a	3,62 a	1,07

**Palabras clave:** consumo, verdes, materia seca, asignación de forraje, invernada vacuna.

**Key words:** intake, winter forage, dry matter content, forage availability per animal, beef cattle system.