

NA 28 EFECTO DEL TIPO DE PASTURA Y TIEMPO DE SUPLEMENTACIÓN PREVIO A LA FAENA SOBRE EL COMPORTAMIENTO PRODUCTIVO Y SOBRE LOS ATRIBUTOS DE CALIDAD DE CARNE. Depetris, G., Santini, F., Pavan., E. Villarreal, E., Grigioni, G., Irurueta, M. y Carduza, F. Unidad Integrada EEA INTA Balcarce-Fac.Cs. Agrarias, UNMdP. ITA-INTA, Castelar, Buenos Aires. gdepetris@balcarce.inta.gov.ar

Effect of different pastures and supplementation time on animal performance, carcass and meat quality

El objetivo de ensayo fue evaluar el impacto del tipo de pastura y el tiempo de suplementación previo a la faena sobre las características organolépticas de la carne. Se utilizaron 40 vaquillonas de 264±5,16 kg peso inicial, que pastorearon una pastura con predominio de leguminosas (trébol rojo) o gramíneas (raigrás) durante la primavera. Las vaquillonas fueron separadas en 5 tratamientos con 8 animales cada uno. Dos tratamientos estuvieron definidos por el tipo de pastura: gramíneas (G) y leguminosas (L). Los otros 3 tratamientos se definieron por el tiempo de suplementación previo a la faena: 14 (S14), 28 (S28) y 42 (S42) días. La suplementación se realizó con grano de maíz al 1,3% del peso vivo sobre la pastura de leguminosa. Se evaluó el comportamiento productivo mediante pesadas individuales y mediciones ecográficas del espesor de grasa dorsal (EGD) cada 14 días. Al cabo de 42 días se faenaron los animales, y se determinó el peso de la grasa de riñonada (GR), y se calculó el rendimiento (REND). También se determinó el pH y la temperatura del músculo *Longissimus dorsi* a los 45 minutos, 3, 6 y 24 horas *post mortem*. Después de 24 hs de oreo se extrajeron muestras del músculo *Longissimus dorsi* para determinar la terneza objetiva (WB), el color mediante espectrofotómetro de reflectancia utilizando la escala CIELAB y la capacidad de retención de agua (CRA). Se utilizó un diseño completamente aleatorizado y las variables fueron analizadas mediante el procedimiento PROC GLM de SAS. Se calculó la ganancia de peso vivo (GDPV), la tasa de engrasamiento mensual (TE) mediante regresión con el PROC REG de SAS. Las mediciones de pH se evaluaron como medidas repetidas en el tiempo mediante el PROC MIXED de SAS. Sólo se observaron diferencias significativas en la GDPV, no observándose diferencias en los otros parámetros (Cuadro 1).

Cuadro 1: Comportamiento productivo y características de carcasa de vaquillonas pastoreando diferentes pasturas con distintos tiempo de suplementación.

	Tratamientos					EEM	P=	Contrastes		
	G	L	S14	S28	S42			G vs L	L vs S ¹	Lineal
Peso final (kg)	2805	279,8	290,1	284	284,1	4,1	0,25	0,9	0,09	0,15
GDPV (kg)	0,3	0,413	0,553	0,560	0,561	0,06	0,03	0,22	0,10	0,11
EGDf (mm)	5,21	5,65	5,34	5,84	5,60	0,46	0,88	0,51	0,91	0,74
TE (mm/mes)	0,21	0,96	0,74	0,64	0,92	0,23	0,19	0,03	0,48	0,38
GR (g)	199,6	197,6	202,1	218,0	203,3	25,09	0,98	0,96	0,75	0,77
REND (%)	50,01	52,31	52,73	52,6	53,45	1,13	0,33	0,17	0,64	0,52

¹ S: S14, S28, S42

Cuadro 2: Características organolépticas de vaquillonas pastoreando diferentes pasturas con distintos tiempo de suplementación.

	Tratamientos					EEM	P=	Contrastes		
	G	L	S14	S28	S42			G vs L	L vs S	Lineal
L*	3420	36,51	33,20	34,48	34,94	1,07	0,33	0,41	0,58	0,3
b*	16,46	18,91	18,28	18,88	18,85	0,77	0,18	0,59	0,38	0,53
a*	15,4	17,50	16,12	16,63	17,61	0,69	0,18	0,60	0,80	0,9
CRA (%)	29,11	27,56	27,08	27,89	28,54	0,76	0,40	0,46	0,57	0,9
Terneza (lb)	11,21	10,80	11,49	11,65	13,56	1,14	0,48	0,80	0,29	0,11
pH media	6,04	5,92	5,83	5,82	5,84	0,06	0,16	0,17	0,22	0,39
pHf	5,5	5,42	5,42	5,39	5,44	0,10	0,36	0,15	0,94	0,76

No se observaron diferencias significativas en el descenso del pH, ni en el pH a las 24 hs (pHf). No hubo interacción trat*hora (p>0,44). Tampoco se observaron diferencias significativas en ninguno de los atributos de calidad evaluados (Cuadro 2). Bajo las condiciones del siguiente ensayo se concluye que el tipo de pastura y el tiempo de suplementación no afectó las características organolépticas de la carne.

Palabras clave: vaquillonas, tipo de pasturas, suplementación, características organolépticas, características de la carcasa.

Key words: heifers, different pastures, supplementation, meat quality, carcass quality.